

GERECHTSHOF TE AMSTERDAM

PRESIDENT

Beslissing ex artikel 28 lid 1 juncto artikel 13 lid 3
Deurwaardersreglement, van 1 november 2000 in de zaak onder
nummer 52/00 van :

wonende te
KLAGER,

t e g e n
gerechtsdeurwaarder te
VERWEERDER.

1. Het verloop van de procedure

1.1. Ter griffie van het hof alhier is op 30 december
1999 een klacht - met bijlagen - ingekomen van de heer
....., verder te noemen klager, tegen
gerechtsdeurwaarder....., verder te noemen de
deurwaarder.

1.2. De deurwaarder heeft zich tegen de klacht verweerd
bij brief - met bijlagen - van 13 maart 2000.

1.3. Vervolgens heeft klager bij brief - met bijlagen -
van 30 maart 2000 gereageerd op het verweer van de
deurwaarder.

1.4. De zaak is behandeld op 15 juni 2000. Verschenen
zijn klager en de deurwaarder. Partijen hebben het
woord gevoerd. De deurwaarder heeft nog een bij de
stukken gevoegde productie aan de president overgelegd.

2. De feiten

2.1. Op 6 december 1994 heeft de deurwaarder aan klager op verzoek van AGO Hypotheekbank N.V., thans genaamd Aegon Nederland N.V., verder te noemen Aegon, de in executoriale vorm uitgegeven grosse van een hypotheekakte, welke akte tussen klager en Aegon is verleden op 16 november 1979 ten overstaan van notaris A. Voorhoeve te Amsterdam, betekend en aan klager bevel gedaan om aan deze akte te voldoen en aan Aegon te betalen de restant hoofdsom van f 30.598,58 plus rente en kosten.

2.2. Op 1 maart 1995 heeft de deurwaarder beslag gelegd op de AAW/WAO-uitkering van klager. Dit beslag werd op 3 maart 1995 aan klager betekend. Omdat de beslagvrije voet als bedoeld in artikel 475d van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) verbonden aan de AAW/WAO uitkering van klager in 1995 meer bedroeg dan de netto-maanduitkering, hebben in dat jaar geen inhoudingen ten behoeve van Aegon plaatsgehad.

2.3. Omstreeks juli 1996 is de deurwaarder overgegaan tot halvering van de hiervoor bedoelde 'beslagvrije voet' ten behoeve van Aegon. Ten gevolge van het beslag en deze halvering, werd via het GAK Nederland B.V. (GAK) vanaf 10 mei 1996 ten behoeve van Aegon maandelijks f 521,49 ingehouden van de AAW/WAO-uitkering van klager. Voornoemd bedrag is op grond van wijzigingen in de hoogte van de AAW/WAO-uitkering van klager, aangepast.

2.4. De advocaat van klager en de deurwaarder zijn overeengekomen dat met ingang van 19 januari 1999 de maandelijkse inhouding op de AAW/WAO-uitkering van klager f 350,- ten behoeve van Aegon zal bedragen.

3. De klacht

Klager heeft een tweetal klachten geformuleerd jegens de deurwaarder, welke - kort samengevat - behelzen dat de deurwaarder in de eerste plaats ten onrechte beslag heeft gelegd op de AAW/WAO-uitkering van klager en voorts dat de deurwaarder ten onrechte de beslagvrije voet heeft gehalveerd.

4. Het standpunt van de deurwaarder

4.1. De deurwaarder stelt zich op het standpunt dat tegen de vordering van de hypotheekhouder geen rechtsmiddel meer open stond en dat het executoriaal derdenbeslag derhalve terecht is gelegd.

4.2. De deurwaarder heeft tijdens de mondelinge behandeling verklaard dat hij niet op de hoogte was van de financiële omstandigheden van klager en dat hij derhalve het GAK in maart 1995 heeft verzocht een berekening te maken met betrekking tot de hoogte van het te leggen beslag op de AAW/WAO-uitkering van klager. Van het GAK heeft de deurwaarder vernomen dat de echtgenote van klager ook inkomsten genoot. Als gevolg van deze informatie van het GAK heeft de deurwaarder in 1996 de beslagvrije voet gehalveerd.

5. De beoordeling

5.1. Klager heeft tijdens de mondelinge behandeling zijn klacht inhoudende dat de deurwaarder ten onrechte beslag heeft gelegd op zijn AAW/WAO-uitkering, ingetrokken. Op grond van het voorgaande behoeft deze klacht derhalve geen beoordeling.

5.2. Met betrekking tot de klacht dat de deurwaarder ten onrechte de beslagvrije voet heeft gehalveerd, is het volgende van belang.

Artikel 475c Rv bepaalt onder meer dat een beslagvrije voet is verbonden aan vorderingen tot betaling van uitkeringen op grond van sociale zekerheidswetten. Artikel 475d Rv geeft voorschriften omtrent de bepaling van de hoogte van de beslagvrije voet.

In artikel 475d lid 3 Rv is het navolgende bepaald:

“Voor zover het de echtgenoten of geregistreeerde partners betreft, wordt de beslagvrije voet voor ten hoogste de helft verminderd met het eigen, niet onder beslagliggende periodieke inkomen inclusief vakantie-aanspraak van degene aan wie de bijstand samen met de schuldenaar zou kunnen toekomen.”

Artikel 475g lid 2 Rv houdt in:

“Zo lang als de schuldenaar desgevraagd niet aan de beslaglegger of diens vertegenwoordiger opgeeft of en hoeveel inkomen toekomt aan degene aan wie samen met hem gezinsbijstand zou kunnen toekomen, wordt de beslagvrije voet gehalveerd.”

5.3. Als gevolg van het wettelijk stelsel is derhalve het inkomen van de echtgenote van klager mede van belang voor het antwoord op de vraag hoeveel de beslagvrije voet voor klager bedraagt bij beslag op klagers AAW/WAO-uitkering. Het inkomen van de echtgenote van klager kan op grond van voornoemde bepaling in mindering gebracht worden op de hoogte van de beslagvrije voet van klager, maar kan ten hoogste leiden tot halvering van die beslagvrije voet.

Op grond van het voorgaande dient de deurwaarder, indien hij van mening is dat de beslagvrije voet van klager voor vermindering in aanmerking komt wegens het inkomen van de echtgenote van klager, bekend te zijn met de hoogte van dat inkomen. Pas nadat hij in het bezit is van deze informatie, is het voor de

deurwaarder mogelijk de hoogte van de aan klagers AAW/WAO-uitkering verbonden beslagvrije voet te berekenen.

De deurwaarder heeft een berekening van het GAK van 1 maart 1995 overgelegd, waarin wel wordt vermeld dat klagers echtgenote inkomen heeft maar niet hoe hoog dat inkomen is. Deze berekening kan derhalve geen grondslag vormen voor de halvering van de beslagvrije voet verbonden aan klagers AAW/WAO-uitkering in 1996.

5.4. Ter zitting is verder vast komen te staan dat de deurwaarder in 1996 niet op de hoogte was van de omvang van het inkomen van klagers echtgenote en dat de deurwaarder tot op heden niet over deze informatie beschikt.

Indien de deurwaarder in 1996 aan klager had gevraagd opgave te doen van het inkomen van zijn echtgenote en klager had aan dit verzoek geen gehoor gegeven, had de deurwaarder op grond van het bepaalde in artikel 475g Rv mogen overgaan tot halvering van de beslagvrije voet. Klager heeft echter gemotiveerd betwist dat de deurwaarder een dergelijk verzoek heeft gedaan en de deurwaarder kan blijkens zijn verklaring ter zitting van 15 juni 2000 met behulp van de inhoud van zijn dossier - en ook anderszins - niet aantonen dat dit wel degelijk het geval is geweest. Bij deze stand van zaken is een halvering van de beslagvrije voet op grond van deze bepaling niet gerechtvaardigd.

5.5. Op grond van al hetgeen hiervoor is overwogen is de president van oordeel dat de deurwaarder niet zonder meer had mogen overgaan tot halvering van de beslagvrije voet verbonden aan de AAW/WAO-uitkering van klager nu hij daartoe onvoldoende informatie bezat. De klacht is derhalve gegrond.

5.6. Het vorenoverwogene leidt tot de navolgende beslissing.

6. De beslissing

De president:

- verklaart de klacht gegrond;

- legt aan de deurwaarder de maatregel van berisping op.

Deze beslissing is gegeven door mr. N.A.M. Schipper op 1 november 2000.