

Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam

Beschikking van 7 juni 2005 als bedoeld in artikel 43 van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met zaaknummer 132.2004 van:

DE KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VOOR GERECHTSDEURWAARDERS,
gevestigd te Baarn,
klager,
gemachtigde mr. J.M. Wisseborn.

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagde.

Verloop van de procedure

Bij brief van 16 april 2004 heeft klagster een klacht ingediend tegen beklagde, hierna de gerechtsdeurwaarder.

Bij brief van 24 mei 2004 heeft de gerechtsdeurwaarder een verweerschrift ingediend tegen de klacht.

Bij brief van 7 juni 2004 heeft klagster een aanvullende klacht ingediend.

Bij brief van 7 juli 2004 heeft de gerechtsdeurwaarder op de aanvullende klacht gereageerd.

De gerechtsdeurwaarder heeft medegedeeld niet ter zitting te zullen verschijnen.

De klacht is behandeld ter openbare zitting van 26 april 2005, alwaar de gemachtigde van klager is verschenen.

Van de behandeling ter zitting is afzonderlijk proces-verbaal opgemaakt.

De uitspraak is bepaald op 7 juni 2005.

Gronden van de beslissing

1. De Feiten

Uitgegaan wordt van de volgende feiten en omstandigheden:

- a) Klager heeft van de gemeente [] een afschrift ontvangen van een aan het College Bescherming Persoonsgegevens te 's-Gravenhage gerichte brief d.d. 12 maart 2004 in welke brief samengevat melding wordt gedaan van misbruik van persoonsgegevens (opvragen van GBA-gegevens en doorgeven daarvan aan een derde) door een lid van klager.

- b) Bij brief van 12 mei 2004 heeft klager van het College Bescherming Persoonsgegevens te 's-Gravenhage een brief ontvangen van de Gemeente [] waarin eveneens melding wordt gedaan van misbruik van persoonsgegevens (opvragen van GBA-gegevens en doorgeven daarvan aan een derde) door een lid van klager.
- c) Voormelde GBA-gegevens zijn opgevraagd door beklagde.

2. De klacht

Klager verwijt de gerechtsdeurwaarder samengevat onzorgvuldig te zijn omgegaan met gegevens die hij uit hoofde van zijn ambt heeft verkregen uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens. De onzorgvuldigheid zit hierin dat de gerechtsdeurwaarder meer gegevens heeft opgevraagd dan het doel waarvoor ze zijn opgevraagd en deze gegevens integraal ter beschikking heeft gesteld aan een incassobureau.

3. Het verweer

De gerechtsdeurwaarder erkent de klachten in die zin dat de gegevens bij een onbevoegde instantie terecht zijn gekomen. Hij ontkent zich niet te hebben gedragen als een goed gerechtsdeurwaarder betaamt. De gerechtsdeurwaarder stelt dat zijn kantoor alle mogelijke moeite doet om te voldoen aan de privacy eisen. Elke medewerker dient een verklaring te ondertekenen die hem/haar verlicht tot geheimhouding van vertrouwelijke gegevens; er bestaat een voor elke medewerker toegankelijke in de computer opgeslagen instructie inzake het opvragen van persoonsgegevens; met enige regelmaat worden in diverse overlegvormen op kantoor de privacyregels besproken en daar waar nodig aangescherpt en er bestaat een instructie over het omgaan en vernietigen van privacygevoelige stukken. In de onderhavige klachten betrof het een fout van een medewerker waarvoor de gerechtsdeurwaarder zich verantwoordelijk acht. Door een aanpassing van het geautomatiseerde systeem is het thans niet meer mogelijk uitgebreide gegevens op te vragen.

4. De beoordeling van de klacht

4.1 Uit de stukken en de door klager ter zitting gegeven toelichting is de Kamer gebleken dat de gerechtsdeurwaarder bij het GBA gegevens heeft opgevraagd. De gerechtsdeurwaarder was gerechtigd tot het opvragen van deze gegevens voor zover de behoefte daaraan voortvloeide uit de uitvoering van zijn publiekrechtelijke taak. De bevoegdheid tot het opvragen van GBA-gegevens is, ook blijkens de door de gerechtsdeurwaarder overgelegde instructie "Correct gebruik GBA", echter geclausuleerd. Als onweersproken staat vast dat er meer gegevens zijn opgevraagd dan noodzakelijk was en dat deze gegevens vervolgens

integraal ter beschikking zijn gesteld aan de opdrachtgever van de gerechtsdeurwaarder, een incassobureau.

4.2 De Kamer is van oordeel dat de gerechtsdeurwaarder heeft gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5 van de Verordening beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders.

Dit artikel luidt als volgt:

De gerechtsdeurwaarder verwerkt vertrouwelijke gegevens die in de uitoefening van zijn beroep te zijner kennis zijn gekomen, niet verder of anders, en aan die gegevens geeft hij niet verder of anders bekendheid, dan voor de zorgvuldige vervulling van zijn beroep wordt vereist en hem bij of krachtens de wet is toegestaan.

In de toelichting bij dit artikel worden gegevens uit de GBA met name genoemd. Hieraan wordt toegevoegd dat deze informatie alleen mag worden gebruikt voor het (ambtelijke) doel waarvoor de gegevens zijn opgevraagd. Voorts memoreert de toelichting ook dat GBA-informatie niet aan derden mag worden verstrekt. Daarnaast vermeldt de toelichting dat het zinsdeel 'dan [...] hem bij of krachtens de wet is toegestaan' met name betrekking heeft op de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) aan welke wet ook de term 'verwerkt' is ontleend. Uit dit laatste volgt dat ook het verwerken van meer gegevens dan noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens worden verwerkt in strijd is met het bepaalde in artikel 11 van de Wet bescherming persoonsgegevens, zodat ook op die grond de klacht doel treft

5. Op grond van het voorgaande wordt de klacht gegrond verklaard waarbij gezien de ernst van de verweten gedraging na te melden maatregel passend voorkomt zodat wordt beslist als volgt.

BESLISSING

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart de klachten gegrond;
- legt aan de gerechtsdeurwaarder de maatregel van berisping op.

Aldus gegeven door mr. R.G. Kemmers, plaatsvervangend voorzitter, mr. H.C. Hoogeveen en N.J.M. Tjhuis, (plaatsvervangend) leden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 7 juni 2005 in tegenwoordigheid van de secretaris.

Coll.:

Tegen deze beslissing kan binnen dertig dagen na dagtekening van verzending van het afschrift van de beslissing hoger beroep worden ingesteld bij het Gerechtshof te Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.