



vragen aan...

André Moerman

Afdelingsmanager sociaal raadslieden / schuldhulpverlening bij Rijnstad Arnhem, voorzitter van de signaleringscommissie van de Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden en eigenaar van de site www.schuldinfo.nl.

TEKST: CORINNE BERHITU

1 *Vorig jaar is het rapport Paritas Passé verschenen. Wat was daarvoor de aanleiding?*

“Sociaal Raadslieden merken dat steeds meer mensen minder van hun inkomen overhielden dan de beslagvrije voet. De beslagvrije voet moet waarborgen dat bij beslag op inkomen of uitkering het bestaansminimum overblijft. Ook mensen die niet toegelaten kunnen worden tot de schuld-

regeling hebben recht op een bestaansminimum. Voor deze groep is het steeds moeilijker dat recht te waarborgen. Dat heeft te maken met ongelijke bevoegdheden van schuldeisers. Het gevolg is dat mensen onder het bestaansminimum terecht komen. Hier wilden we onderzoek naar doen. Samen met de Hogeschool Utrecht in opdracht van de KBvG (Koninklijke Beroepsvereniging van Gerechtsdeurwaarders).”

2 *Kunt u voorbeelden noemen van ongelijke bevoegdheden van schuldeisers?*

“Verhuurders, zorgverzekeraars en kinderopvanginstellingen mogen beslag leggen op respectievelijk de huur-, zorg- en kinderopvangtoeslag. Het College voor Zorgverzekeringen kan na zes maanden premieachterstand de hogere bestuursrechtelijke premie rechtstreeks van het inkomen van de schuldenaar innen. De Belastingdienst kan belasting rechtstreeks innen via de bankrekening van de schuldenaar (de overheidsvordering). De overheid kan zo veel geld binnenhalen. Maar bij de burger richt het veel schade aan: de beslagvrije voet wordt niet gerespecteerd, waardoor de huur niet meer betaald kan worden, het kan zelfs roodstand tot gevolg hebben. Dat is een zorgelijke ontwikkeling.”

3 *Bij degene die in de schuldderegeling zit, wordt het bestaansminimum gewaarborgd. Welk perspectief hebben degenen die niet in de schuldderegeling zitten of kunnen?*

“Juist de groep die niet de schuldhulpverlening in kan, moet geholpen worden. De beslagvrije voet moet gewaarborgd worden. Met de juiste kennis

en doorzettingsvermogen lukt het wel, maar de situatie is niet blijvend stabiel. Zo gauw er iets verandert, er wordt een nieuw beslag gelegd, gaat het weer mis. Sociaal raadslieden doen veel voor deze groep.

In reactie op het rapport Paritas Passé gaat de regering een beslagregister opzetten. Door dit register te raadplegen weet de ene deurwaarder wat de andere deurwaarder doet, zodat ze kunnen afstemmen. Dit is een stap in de goede richting. Maar de kern van het probleem, de ongelijkheid in bevoegdheden van schuldeisers, pakt de regering niet aan.”

4 *Kan beschermingsbewind een oplossing bieden voor mensen met schulden?*

“Een bewindvoerder neemt het regelen van de financiën in z'n geheel over. Voor mensen die echt niets kunnen is dat de beste oplossing. Het is belangrijk dat wanneer je nog kunt leren om zelf geheel of gedeeltelijk de financiën te regelen, je ook die kans krijgt. Mijn ervaring is dat bij mensen met schulden gedragsverandering echt wat oplevert.”

5 *U bent jurist, maar u heeft het over gedrag?*

“In de schuldhulpverlening zijn zowel regels als gedrag belangrijk. Wil je echt wat veranderen, dan zul je ook het gedrag moeten veranderen. In Arnhem werken de sociaal raadslieden, schuldhulpverlening en maatschappelijk werk nauw samen. Door een integrale aanpak kun je zowel aandacht hebben voor de juridische als de gedragsaspecten van schulden. Landelijk is deze tendens ook te zien. De toegenomen aandacht voor gedragsverandering is een enorme winst.” *