

## **BESTUURSREGEL BESLAG OP VORDERINGEN**

Het bestuur van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG);

Gebruikmakend van haar bevoegdheid ex artikel 80, vijfde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet en artikel 15, tweede lid van de Verordening beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders;

Ter nadere uitwerking van artikel 1 van de Verordening beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders;

Gehoord hebbende de Ledenraad;

Stelt de volgende bestuursregel vast.

### **Paragraaf I: Begripsbepaling**

#### **Artikel 1:1 -begrippen**

In deze bestuursregel wordt verstaan onder:

- a. *Beslag*: een beslag op vorderingen als bedoeld in de artikelen 475, 479b en 479h van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering;
- b. *Beslaglegger*: de persoon op verzoek van wie het beslag is gelegd, dan wel diens rechtsopvolger op wie de bevoegdheid tot tenuitvoerlegging van de titel uit kracht waarvan dat beslag is gelegd is overgegaan;
- c. *Coördinerende gerechtsdeurwaarder*: de gerechtsdeurwaarder die de coördinerende deurwaarder is als bedoeld in artikel 475ab van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering;
- d. *Cumulatief beslag*: een beslag dat volgt op een eerder beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel ten aanzien van dezelfde vordering en die leidt tot samenloop;
- e. *Gerechtsdeurwaarder*: de deurwaarder als bedoeld in artikel 1, onderdelen d tot en met g, van de Gerechtsdeurwaarderswet.

### **Paragraaf II: Informatieverplichtingen**

#### **Artikel 2:1 – Opportuniteitsafweging**

1. De gerechtsdeurwaarder die voornemens is beslag te leggen, verricht onderzoek teneinde de opportuniteit daarvan te toetsen.
2. De gerechtsdeurwaarder die het onderzoek als bedoeld in het vorige lid verricht, verstrekt de verkregen informatie niet aan derden.
3. De coördinerende gerechtsdeurwaarder die in het kader van het onderzoek als bedoeld in het eerste lid een verzoek tot het verstrekken van informatie ontvangt, antwoordt voor zover die informatie niet door raadpleging van het Digitaal beslagregister kan worden verkregen. De coördinerende gerechtsdeurwaarder antwoordt terstond.
4. De coördinerende gerechtsdeurwaarder verstrekt geen verdere informatie dan nodig om te kunnen bepalen of een vordering binnen een redelijke termijn kan worden verhaald.

## **Paragraaf III: Beslagexploot**

### **Artikel 3:1 – Aantal exploiten**

1. De gerechtsdeurwaarder legt beslagen bij afzonderlijk exploit.
2. De gerechtsdeurwaarder die ten laste van een beslagene gelijktijdig meerdere beslagen legt op dezelfde vorderingen legt deze beslagen, in afwijking van het eerste lid, bij één exploit indien:
  - a. er op verzoek van één beslaglegger beslag wordt gelegd uit kracht van meerdere titels; of
  - b. er op verzoek van meerdere beslagleggers beslag wordt gelegd uit kracht van één of meerdere gezamenlijke titels;
3. De gerechtsdeurwaarder wordt geacht overeenkomstig het tweede lid te hebben gehandeld wanneer hij bij de toepassing van artikel 2 van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders handelt als waren de beslagen bij één exploit gelegd.
4. De vorige leden zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de betekening van het derdenbeslag aan de beslagene als bedoeld in artikel 475i, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

## **Paragraaf IV: Beslagvrije voet**

### **Artikel 4:1 – Opgave beslagvrije voet**

1. De gerechtsdeurwaarder vermeldt bij het beslag op vorderingen waarop de beslagvrijevoetregeling van toepassing is de hoogte van de door hem vastgestelde beslagvrije voet in het exploit, indien hij door het leggen van dat beslag de coördinerende gerechtsdeurwaarder wordt.
2. De gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag als bedoeld in het eerste lid legt en geen coördinerende gerechtsdeurwaarder wordt, vermeldt in het beslagexploot dat de beslagvrije voet reeds is vastgesteld door de coördinerende deurwaarder en dat deze zal blijven innen en verdelen.
3. De gerechtsdeurwaarder vermeldt bij een beslag onder een derde op vorderingen waarop de beslagvrijevoetregeling van toepassing is in het exploit dat de derde zich bij vragen over de te hanteren beslagvrije voet of de verplichting tot afdracht kan wenden tot de website [www.uwbeslagvrijevoet.nl/informatievoorderdebeslagenen](http://www.uwbeslagvrijevoet.nl/informatievoorderdebeslagenen).

### **Artikel 4:2 – Gebruik modelmededeling en toelichting**

1. Bij het gebruik van de modelmededeling als bedoeld in artikel 2 Regeling beslagvrije voet, wordt op de plaats van de tekst '*Aanduiding hoogte beslagvrije voet*' en onder invulling van de tussen haakjes geplaatste tekst ingevoegd:

Op uw inkomsten van <beslagobject> houdt u daarvan € <beslagvrije voet> over.
2. Bij het gebruik van de in het vorige lid bedoelde modelmededeling, voegt de gerechtsdeurwaarder het in Bijlage I bij deze bestuursregel opgenomen begeleidend schrijven toe.

## **Paragraaf V: Indiening ter verdeling**

### **Artikel 5:1 - Indiening van cumulatief beslag**

1. De gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag heeft gelegd, draagt zorg voor een zo spoedig mogelijke indiening bij de coördinerende gerechtsdeurwaarder.
2. De gerechtsdeurwaarder als bedoeld in het eerste lid, verstrekt daarbij een afschrift van het beslagexploot, alsmede de gegevens die voor de verdeling van belang zijn.

#### **Artikel 5:2 - Informatie over de verdeling**

1. De coördinerende gerechtsdeurwaarder neemt een ingediend executoriaal beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel terstond op in de verdeling.
2. De coördinerende gerechtsdeurwaarder verstrekt zo spoedig mogelijk een verdeelsleutel aan de indiener en een toelichting op de manier van berekenen daarvan. In de toelichting wordt de hoogte van de inhoudingen ten behoeve van het ingediende beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel vermeld, alsmede de periode waarover die inhoudingen worden ontvangen.
3. De coördinerende gerechtsdeurwaarder informeert de indiener over wijzigingen in de verdeelsleutel.

#### **Artikel 5:3 – Provisionele indiening**

1. De gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag heeft gelegd, is bevoegd het beslag provisioneel in te dienen bij de gerechtsdeurwaarder die eerder beslag heeft gelegd en die vermoed wordt de coördinerende gerechtsdeurwaarder te worden nadat de vordering van de coördinerende deurwaarder die geen gerechtsdeurwaarder is, voldaan is. Deze laatstbedoelde gerechtsdeurwaarder legt het provisioneel ingediende beslag vast en bevestigt dit aan de provisioneel-indiener.
2. Vastlegging als bedoeld in het vorige lid vindt tevens plaats bij de provisionele indiening van een cumulatief beslag dat niet door een gerechtsdeurwaarder is gelegd, vordering van inkomen en genomen verhaal zonder dwangbevel.

#### **Paragraaf VI: Inning en verdeling**

##### **Artikel 6:1 - Voortzetting inning door de coördinerende gerechtsdeurwaarder**

De coördinerende gerechtsdeurwaarder kan de inning en verdeling ten aanzien van elk ingediend cumulatief beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel voortzetten tot het eindigt indien:

- a. de executie van het beslag op grond waarvan hij coördinerende gerechtsdeurwaarder is geworden niet wordt voortgezet; en
- b. de wet geen andere partij aanwijst die coördinerende deurwaarder wordt of die rol bij wet toekomt en te kennen heeft gegeven hier uitvoering aan te willen geven.

##### **Artikel 6:2 – Overdracht taken van de coördinerende gerechtsdeurwaarder**

1. De coördinerende gerechtsdeurwaarder die de verdere inning en verdeling ten aanzien van een ingediend cumulatief beslag, vordering van inkomen of verhaal zonder dwangbevel niet voortzet en waarop de omstandigheden als genoemd in de onderdelen a en b van artikel 6:1 van toepassing zijn, dient:

- a. de gerechtsdeurwaarder die het eerstvolgende executoriale beslag heeft gelegd de vastgestelde beslagvrije voet mede te delen, alsmede de gegevens waarop die is gebaseerd;
  - b. elk ter verdeling ingediende cumulatieve beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel over te dragen in de stand waarin die zich bevindt; en
  - c. hem van alle bijzonderheden van de verdeling op de hoogte te brengen.
2. De coördinerende gerechtsdeurwaarder zal de inhoudingsplichtige, de beslagene, en de indiener van een cumulatief beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel terstond inlichten welke gerechtsdeurwaarder de inning en verdeling zal overnemen. De coördinerende gerechtsdeurwaarder staakt zijn werkzaamheden niet eerder dan dat de inhoudingsplichtige hem heeft bevestigd dat de inning en verdeling is overgenomen.

### **Artikel 6:3 - Verdeling in geval van een enkel beslagexploot**

Wanneer beslagen zijn gelegd als bedoeld in artikel 3:1, tweede lid, worden die beslagen ten behoeve van de verdeling geacht een enkel beslag te betreffen dat ten behoeve van een enkele beslaglegger is gelegd.

### **Artikel 6:4 - Verdeling bij samenloop met conservatoir beslag**

De coördinerende gerechtsdeurwaarder int, verdeelt en draagt met inachtneming van paragraaf VIII uitbetalingen als bedoeld in artikel 477, tweede lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering af aan of ten behoeve van de executant, wanneer een executoriaal beslag is gelegd, inkomen wordt gevorderd of verhaal zonder dwangbevel is genomen voor een hoger preferente vordering dan die waarvoor conservatoir beslag is gelegd.

### **Paragraaf VII: Afdracht**

#### **Artikel 7:1 - Afdracht van de opbrengst**

1. De coördinerende gerechtsdeurwaarder die uitbetaling als bedoeld in artikel 477, tweede lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ontvangt, draagt eens per maand af aan of ten behoeve van de executoriaal beslaglegger en degenen die een executoriaal beslag, vordering op inkomen of verhaal zonder dwangbevel ter verdeling hebben ingediend. Zulks met inachtneming van eventuele preferenties.
2. Wanneer uitbetaling als bedoeld in het voorgaande lid ten behoeve van verhaal van een uitkering tot levensonderhoud geschiedt, wordt ten behoeve daarvan na iedere verdeling afgedragen.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid, kan worden overeengekomen dat afdracht minder frequent plaatsvindt, dan wel dat afdracht plaatsvindt wanneer voor de gehele vordering waarvoor geëxecuteerd wordt is geïnd en verdeeld.

#### **Artikel 7:2 - 'Retourneren' afdrachten**

1. De coördinerende gerechtsdeurwaarder die uitbetaling van een bedrag ontvangt ter uitvoering van, of de vermeende uitvoering van het bepaalde in artikel 477, tweede lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, dat niet verdeeld en afgedragen wordt, draagt dat bedrag af aan de beslagene of gewezen beslagene.

2. Indien de coördinerende gerechtsdeurwaarder geen kennis draagt van een bankrekeningnummer van de beslagene of gewezen beslagene en dat ook niet heeft kunnen verkrijgen, retourneert hij het ontvangen bedrag als bedoeld in het vorige lid aan de inhoudingsplichtige of gewezen inhoudingsplichtige.

## **Paragraaf VIII: Kosten**

### **Artikel 8:1 - Beslagkosten coördinerende gerechtsdeurwaarder geen executiekosten**

De kosten van beslag als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdelen i tot en met l, van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, hebben niet te gelden als executiekosten die op grond van het bepaalde in artikel 277 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek preferentie genieten.

### **Artikel 8:2 - Verdeelkosten**

1. De kosten als bedoeld in artikel 3 van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, worden bij voorrang uit de opbrengst voldaan.
2. De kosten van verdeling worden door de coördinerende gerechtsdeurwaarder berekend op de wijze en voor de bedragen als bedoeld en genoemd in artikel 3 van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen een beslag dat door een gerechtsdeurwaarder is gelegd en een ander beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel.
3. De kosten van verdeling worden geacht het bedrag als bedoeld in artikel 3, onderdeel a, van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders te betreffen wanneer de opbrengst na verdeling aan een enkele beslaglegger, dan wel aan de opdrachtgever, afgedragen dient te worden vanwege een preferentie die verbonden is aan de vordering waarvoor dat beslag is gelegd.
4. De verhoging van de totale verdeelkosten als bedoeld in artikel 3 van het Besluit ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders op grond van artikel 10 van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, vindt plaats voor het aandeel gelijk aan dat van het aantal executanten dat niet btw-plichtig is.

## **Paragraaf IX: Slotbepalingen**

### **Artikel 9:1- Citeertitel & Inwerkingtreding**

1. Deze bestuursregel wordt aangehaald als: Bestuursregel beslag op vorderingen.
2. Deze bestuursregel wordt op 6 november 2020 bekendgemaakt aan de leden van de KBvG en treedt in werking op 1 januari 2021.
3. 'De Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' van 2 november 2015 wordt ingetrokken.
4. De intrekking als bedoeld in het vorige lid geldt niet ten aanzien van de intrekking van de daar aan voorafgaande bestuursregel waarin in de in het vorige lid bedoelde bestuursregel is voorzien.

*'s-Gravenhage, 2 november 2020*

## **BIJLAGE I –Begeleidend schrijven bij de modelmededeling**

**(bijlage als bedoeld in artikel 4:2, tweede lid, van de Bestuursregel beslag op vorderingen)**

### ***Begeleidend schrijven bij de modelmededeling***

Er is beslag gelegd op uw inkomsten door de gerechtsdeurwaarder.

Degene onder wie beslag is gelegd, is verplicht om op grond hiervan een deel van uw inkomsten in te houden en niet langer aan u uit te betalen. Dit deel van uw inkomen wordt gebruikt voor het aflossen van schulden.

### **Welk bedrag ontvangt u zelf nog?**

Hoe hoog het bedrag is dat u zelf blijft ontvangen, vindt u in het bijgevoegde overzicht onder het kopje 'Uw beslagvrije voet'. Dit bedrag is onder andere afhankelijk van uw inkomsten en uw levenssituatie.

De beslagvrije voet is het minimumbedrag dat u nodig heeft voor uw belangrijkste levensbehoeften. Denk bijvoorbeeld aan de huur die u betaalt voor uw huis, of het bedrag dat u uitgeeft aan dagelijkse boodschappen voor uzelf en de leden van uw huishouden. Ook de betaling van de premie voor de zorgverzekering valt hieronder.

Het kan zijn dat het CAK de bestuursrechtelijke premie inhoudt middels bronheffing. In dat geval betaalt u die premie niet meer zelf en ontvangt u dus minder dan de beslagvrije voet.

De berekening van de beslagvrije voet is geregeld in de wet. In de wet is ook bepaald dat in elk geval 5% van het netto-inkomen moet worden gebruikt voor de aflossing van schulden. Daardoor is de beslagvrije voet nooit hoger dan 95% van het totale netto-inkomen van u en uw eventuele partner.

### **Geen woonadres in Nederland?**

Indien u geen woonadres in Nederland heeft of wanneer u een briefadres in Nederland heeft, dan geldt in beginsel een andere berekening van de beslagvrije voet. In dat geval zal de gerechtsdeurwaarder aanvankelijk namelijk van minder gegevens kunnen uitgaan. Indien u volledig inzicht geeft in uw levenssituatie en bronnen van inkomsten, kan dat tot een verhoging van de beslagvrije voet leiden. Beschikt u over een vaste woon- of verblijfplaats buiten Nederland, dan wordt de beslagvrije voet aangepast wanneer de levensstandaard van het betreffende land lager is dan in Nederland. Meer informatie hierover kunt u vinden op [www.uwbeslagvrijevoet.nl/adres](http://www.uwbeslagvrijevoet.nl/adres).

### **Aanpassing in verband met woonlasten?**

In bijzondere gevallen biedt de wet de mogelijkheid om de beslagvrije voet (tijdelijk) te verhogen in verband met uw woonlasten. Onder de kopjes 'Geef het aan ons door als' en 'Bedragen die niet meetellen' kunt u lezen of dit op u van toepassing is. Indien de berekening van de beslagvrije voet echter al eens is aangepast in verband met uw woonlasten, kunt u in het bijgevoegde overzicht vinden welke gegevens daarvoor zijn gebruikt.

### **Andere inkomsten?**

Indien u of uw eventuele partner inkomsten heeft die niet in het bijgevoegde overzicht staan vermeld, dan dient u dat door te geven aan de gerechtsdeurwaarder. U bent hiertoe verplicht op grond van de wet.

### **Is er al beslag gelegd op andere inkomsten?**

Indien er al beslag is gelegd op andere inkomsten van u of van uw eventuele partner, dan dient u dit door te geven aan de gerechtsdeurwaarder. Daarbij moet u aangeven door wie er beslag is gelegd en op welke inkomsten.

Geef ook aan de gerechtsdeurwaarder door indien een schuld wordt verrekend met andere inkomsten. U moet daarbij aangeven tussen welke partijen de schuld wordt verrekend en om welk bedrag per periode het gaat.

### **Klopt uw beslagvrije voet?**

Indien u uw beslagvrije voet wilt narekenen met uw eigen gegevens, kunt u dat doen via [www.uwbeslagvrijevoet.nl](http://www.uwbeslagvrijevoet.nl). Daar kunt u ook vinden welke bewijsstukken van belang zijn wanneer u wilt dat uw beslagvrije voet opnieuw wordt berekend en vastgesteld.

De gerechtsdeurwaarder maakt voor de bepaling van uw inkomsten en leefsituatie onder meer gebruik van de Basisregistratie Personen en de UWV-Polisadministratie. Hij kan de gegevens die daarin zijn opgenomen echter niet voor u aanpassen. U bent er zelf verantwoordelijk voor dat de gegevens correct in die registers zijn opgenomen. Wilt u meer weten over het aanpassen van uw gegevens, ga dan naar [www.uwbeslagvrijevoet.nl/rectificatie](http://www.uwbeslagvrijevoet.nl/rectificatie).

### **Verandert er iets in uw inkomsten of leefsituatie?**

Geef dit dan door aan de gerechtsdeurwaarder. Dit kan namelijk gevolgen hebben voor de hoogte van de beslagvrije voet.

### **Hoe wordt uw privacy beschermd?**

Voor het berekenen van uw beslagvrije voet zijn gegevens gebruikt die u kunt terugvinden op de modelmededeling. Op het gebruik van die gegevens is de *Algemene verordening gegevensbescherming* van toepassing. Wilt u meer weten over het gebruik van gegevens en uw privacy, ga dan naar [www.uwbeslagvrijevoet.nl/privacy](http://www.uwbeslagvrijevoet.nl/privacy).

## **Toelichting**

### ***Inleiding:***

Met de invoering van de wet 'Vereenvoudiging Beslagvrije voet' (Stb. 2017,110) zijn de verplichtingen van de gerechtsdeurwaarder die beslag legt op vorderingen, alsmede de daarmee gepaard gaande en daaruit voortvloeiende werkzaamheden, toegenomen en deels gewijzigd. Dit geldt in het bijzonder wanneer het een beslag betreft dat is gelegd op vorderingen tot periodieke betalingen waarbij de beslagvrijevoetregeling van toepassing is.

De gerechtsdeurwaarder die voornemens is om laatstgenoemd beslag te leggen namens zijn rekwirant dient zich, meer dan in het verleden, te vergewissen van het beslagobject. De in artikel 475c van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) geïntroduceerde volgorderegeling heeft daarin een nieuw afwegingskader gecreëerd. Daarnaast geldt dat de berekeningswijze van de beslagvrijevoet ingrijpend is gewijzigd.

Ook is de persoon van "coördinerende deurwaarder" geïntroduceerd. Hij is belast met de inning en verdeling van de afdrachten als bedoeld in de artikelen 478 en 480 Rv en is belast met de (her)berekening van de beslagvrije voet namens de gezamenlijke beslagleggers. Tevens heeft hij verplichtingen om ten aanzien van die vastgestelde beslagvrije voet en de gegevens waarop die is gebaseerd, te communiceren.

De gerechtsdeurwaarder heeft in toenemende mate de beschikking gekregen over informatiebronnen die bij de uitvoering van zijn ambtshandelingen dienstbaar zijn. Hierbij dient niet alleen te worden gedacht aan de bevragingmogelijkheden die het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering biedt, maar ook aan het Digitaal beslagregister voor gerechtsdeurwaarders. Een optimaal gebruik van deze bevragingmogelijkheden helpt de gerechtsdeurwaarder om zijn werkzaamheden op een zorgvuldige en effectieve wijze uit te voeren.

Door de modernisering van het wettelijk stelsel omtrent (voornamelijk) derdenbeslagen, sluit de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslag' niet langer volledig aan op het nieuwe stelsel met de bijbehorende nieuwe verplichtingen, bevoegdheden en de feitelijke wettekst. Daar komt bij dat verschillende in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' opgenomen bepalingen inmiddels door de wetgever zijn gecodificeerd, zodat het opnemen in KBvG-regelgeving overbodig is geworden.

Daarnaast geldt dat in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' nog geen rekening gehouden kon worden met het pas later geïntroduceerde Digitaal beslagregister en de daarbij ontstane verplichtingen en bevoegdheden. Ook vanuit dat oogpunt ligt het opstellen van een nieuwe bestuursregel voor de hand.

Hoewel in deze bestuursregel de nadruk ligt op executoriale derdenbeslagen op vorderingen tot periodieke betalingen, is hij hiertoe niet beperkt.

### **Artikel 1:1 –begrippen**

Behelst een begripsbepaling

*Onderdeel a:*



Het begrip “beslag” in deze bestuursregel, ziet op beslagen op vorderingen onder derden als bedoeld in artikelen 475 en 479b Rv, alsmede op beslagen op vorderingen als bedoeld in artikel 479h Rv. Tenzij expliciet anders vermeld, heeft de bestuursregel betrekking op zowel beslagen op vorderingen tot periodieke betaling, als op beslagen op vorderingen tot niet-periodieke betalingen. In beginsel vallen zowel executoriale beslagen als conservatoire beslagen onder het bereik van deze bestuursregel. Voor zover de aard van de beslagsoort tot een nadere differentiatie dwingt, zal dat uit de bestuursregel blijken.

#### *Onderdeel b:*

Het begrip “beslaglegger” dient te worden onderscheiden van het begrip “opdrachtgever”. Hoewel beide hoedanigheden in dezelfde persoon verenigd kunnen zijn, hoeft dat niet het geval te zijn.

#### *Onderdeel c:*

Het begrip “coördinerende deurwaarder” ziet op elke deurwaarder die op grond van artikel 478 Rv bevoegd is tot inning. Aan de “coördinerende deurwaarder” is gelijkgesteld de partij die die rol vervult zonder zelf deurwaarder te zijn. Voor zover een gerechtsdeurwaarder de “coördinerende deurwaarder” is, wordt in deze bestuursregel gesproken over “coördinerende gerechtsdeurwaarder”.

De KBvG kan enkel haar leden aan haar interne regelgeving binden. De onderhavige bestuursregel kan derhalve betrekking hebben op het doen of nalaten van de “coördinerende gerechtsdeurwaarder” en op het doen of nalaten van een gerechtsdeurwaarder ten aanzien van een “coördinerende deurwaarder” (waaronder begrepen degene die die rol vervult).

#### *Onderdeel d:*

Een “cumulatief beslag” is een beslag dat volgt op een eerder beslag of andere vorm van tenuitvoerlegging ten aanzien van dezelfde vordering of vorderingen. De betreffende eerdere vorm van tenuitvoerlegging kan een (vereenvoudigd) beslag betreffen, maar tevens de vordering van inkomen als bedoeld in artikel 19 van de Invorderingswet 1990 (IW 1990) of het nemen van verhaal zonder dwangbevel als bedoeld in artikel 27 van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv) of artikel 6:4:6 van het Wetboek van Strafvordering (Sv). Het opvolgende beslag wordt “cumulatief” wanneer het tot samenloop leidt als bedoeld in artikel 478 Rv.

Sprake kan zijn van samenloop wanneer het eerdere beslag nog wordt voortgezet. Van samenloop zoals hierboven bedoeld, wordt tevens geacht sprake te zijn wanneer het eerdere beslag op grond waarvan een gerechtsdeurwaarder (al dan niet door toepassing van artikel 478 lid 4 Rv) de coördinerende gerechtsdeurwaarder is geworden niet wordt voortgezet, doch op grond waarvan de inning en verdeling ten aanzien van de cumulatieve beslagen (of andere wijzen van tenuitvoerlegging) wordt voortgezet.

#### *Onderdeel e:*

Het begrip “gerechtsdeurwaarder” in deze bestuursregel behelst elke deurwaarder als genoemd in de Gerechtsdeurwaarderswet die ambtelijk bevoegd is.

Ten aanzien van de “toegevoegd gerechtsdeurwaarder” en de “kandidaat-gerechtsdeurwaarder” geldt dat zij een van de (waarnemend)gerechtsdeurwaarder afgeleide bevoegdheid hebben. Op elk van de ambtelijk bevoegden rust de verantwoordelijkheid om de te verrichten ambtshandeling zorgvuldig uit te voeren. Hieronder wordt mede verstaan het instaan voor de correcte uitvoering van de noodzakelijke bevragingen die tot dat beslag leiden en de eventuele vaststelling van de beslagvrije voet.

Opgemerkt moet evenwel worden dat enkel de (waarnemend) gerechtsdeurwaarder een derdengeldrekening aanhoudt als bedoeld in artikel 19 van de Gerechtsdeurwaarderswet. Hij heeft het beheer en de beschikking over de derdengeldrekening. Deurwaarders die zijn toegevoegd aan de (waarnemend) gerechtsdeurwaarder, zullen derhalve niet zelfstandig betalingen kunnen en mogen verrichten van een dergelijke rekening. Voor het tijdig verrichten van betalingen van de derdengeldrekening is degene aan wie zij zijn toegevoegd aan te spreken.

### **Artikel 2:1 - Opportuniteitsafweging**

Dit artikel legt aan de gerechtsdeurwaarder de plicht op om een opportuniteitsafweging te maken alvorens tot beslaglegging over te gaan. Hij onderzoekt derhalve of een vordering binnen een redelijke termijn verhaald kan worden. De gerechtsdeurwaarder kan hier op verschillende manieren uitvoering aan geven.

Allereerst heeft de gerechtsdeurwaarder de mogelijkheid om bevragingen te doen op grond van artikel 475g Rv in de daar bedoelde gevallen. Het huidige artikel 475g lid 2 Rv legt aan een derde de plicht op om in die gevallen aan een informerende gerechtsdeurwaarder informatie te leveren zoals beschreven in 475g lid 3 Rv, waaronder informatie ten aanzien van reeds gelegde beslagen.

Reeds in de ‘KBvG Richtlijn informatieverstopping door eerste beslaglegger’ is evenwel onderkend dat de gerechtsdeurwaarder die met de inning en verdeling belast is, een centrale positie vervult in het beslagproces. Hij heeft, beter dan de derde, het overzicht ten aanzien van de beslagpositie van een beslagene en beschikt over de informatie aan de hand waarvan kan worden afgeleid voor welk deel een cumulatief beslaglegger zou meedelen wanneer tot beslaglegging zou worden overgegaan. Denk hierbij aan informatie omtrent eventuele preferenties, het resterende bedrag waarvoor het beslag is gelegd, de verdeelsleutel en gemaakte executiekosten.

De derde onder wie cumulatieve beslaglegging wordt overwogen, kan dan ook volstaan met het verwijzen naar de coördinerende gerechtsdeurwaarder als degene die nadere informatie kan verschaffen met betrekking tot reeds gelegde beslagen die ter verdeling zijn ingediend. Van de coördinerende gerechtsdeurwaarder mag vervolgens verwacht worden dat hij antwoordt. Deze verwijzing door de derde kan worden gezien als aanvulling op de wettelijke bepalingen. Zie hieromtrent tevens de uitspraak van het gerechtshof Amsterdam van 23 augustus 2007 (ECLI:NL:GHAMS:2007:BB3779).

Door de introductie van het Digitaal beslagregister, zal een groot deel van de informatiebehoefte rechtstreeks vanuit dat register verkregen kunnen worden. Bedacht moet evenwel worden dat (vereenvoudigde) beslagen die zonder tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder kunnen worden gelegd, de vordering van inkomen als bedoeld in artikel 19 IW 1990 en genomen verhaal

zonder dwangbevel als bedoeld in artikel 27 Wvha of artikel 6:4:6 Sv, niet in het Digitaal beslagregister kunnen worden geregistreerd. Van een coördinerende gerechtsdeurwaarder hoeft niet te worden verlangd dat hij actief informatie verstrekt die ook door raadpleging van het Digitaal beslagregister kan worden verkregen.

De gerechtsdeurwaarder die overweegt een cumulatief beslag te leggen terwijl hij zelf al de coördinerende gerechtsdeurwaarder is, kan de verplichte opportuniteitsafweging op eenvoudige wijze uitvoeren. Hij beschikt immers al over de benodigde informatie vanuit diens hoedanigheid van coördinerende gerechtsdeurwaarder voor zover een beslag, vordering van inkomen of genomen verhaal zonder dwangbevel bij hem is ingediend ter verdeling.

Indien het leggen van een cumulatief beslag op vorderingen tot periodieke betalingen wordt overwogen terwijl de lopende inning en verdeling op grond van een beslag of andere wijze van tenuitvoerlegging niet door een gerechtsdeurwaarder wordt uitgevoerd, hoeft niet van een gerechtsdeurwaarder worden verlangd dat hij bij een dergelijke coördinerende deurwaarder (of de partij die die rol vervult) informeert zoals in dit artikel bedoeld. Op grond van het geldende recht kan de verstrekking van de informatie door een dergelijke innende en verdelende partij aan de gerechtsdeurwaarder immers niet worden gegarandeerd op grond van een expliciete wettelijke bepaling. Een en ander doet uiteraard niet af aan de bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarder om de derde te bevragen op grond van artikel 475g Rv en de verplichting om het Digitaal beslagregister te raadplegen.

Buiten het bereik van deze bestuursregel valt de verstrekking van informatie door de coördinerende gerechtsdeurwaarder aan anderen dan gerechtsdeurwaarders voor het maken van een opportuniteitsafweging.

De coördinerende gerechtsdeurwaarder die een informatieverzoek ontvangt, antwoordt "terstond" ten aanzien van alle verzoeken tot informatie die op grond van de onderhavige bestuursregel ten behoeve van de verplichte opportuniteitsafweging worden gedaan.

In de 'Verordening digitaal beslagregister voor gerechtsdeurwaarders' staat reeds vermeld dat de inlichtingen die op grond van die verordening worden verstrekt niet verder strekken dan nodig om een redelijke schatting van de verhaalbaarheid van de vordering te vergemakkelijken. Dit geldt in gelijke mate voor de informatieverschaffing op grond van de onderhavige x.

De gerechtsdeurwaarder gebruikt de van de coördinerende gerechtsdeurwaarder ontvangen informatie enkel in zijn ambtelijke domein en verstrekt deze informatie derhalve niet aan derden. Dit stond reeds vermeld in de 'KBvG Richtlijn informatieverschaffing door eerste beslaglegger'.

### **Artikel 3:1- Een exploit voor meerdere schuldeisers**

De gerechtsdeurwaarder die verschillende opdrachten krijgt tot het leggen van beslag, legt deze beslagen in beginsel bij afzonderlijke exploiten.

Indien een ambtshandeling evenwel bij één exploit kan worden gedaan, behoort een gerechtsdeurwaarder deze in beginsel ook bij één exploit te doen, althans dient bij het verrichten van dergelijke ambtshandelingen ten aanzien van de toepassing van het tarief als bedoeld in artikel 2 Btag, oftewel ten aanzien van de beslagene, kosten worden berekend als

ware die ambtshandelingen bij één exploit verricht. Verwezen kan worden naar de uitspraak van het gerechtshof te Amsterdam van 31 augustus 2010, ECLI:NL:GHAMS:2010,BN5956. Het doel van deze in KBvG-regelgeving en tuchtjurisprudentie gehanteerde vaste lijn, is dat het onnodig maken van kosten moet worden voorkomen.

In het onderhavige artikel wordt uiteengezet in welke gevallen een ambtshandeling bij één exploit kan worden verricht. Het artikel heeft betrekking op het leggen van beslagen als bedoeld in deze bestuursregel, doch strekt zich tevens uit tot de betekening op grond van artikel 475i lid 1 Rv.

In de overige situaties geldt dat de in deze bestuursregel bedoelde beslagen bij afzonderlijke exploiten dienen te worden gelegd, waarbij in elk exploit de in artikel 2 Btag genoemde kosten worden opgevoerd. Het bovenstaande is in lijn met de uitspraak van het gerechtshof te Amsterdam van 19 maart 2013, ECLI:NL:GHAMS:2013:CA3278. Ook vanuit het oogpunt van privacy van de beslagene is beslaglegging bij afzonderlijke exploiten geboden. Elke opdrachtgever is immers gerechtigd tot het (originele) exploit. Voorkomen dient te worden dat persoonsgegevens van de beslagene onnodig verwerkt worden. Dit was reeds opgenomen in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen'.

#### **Artikel 4:1 – Opgave beslagvrije voet**

De coördinerende deurwaarder, dan wel degene die die rol vervult, stelt de beslagvrije voet vast namens de gemeenschappelijke beslagleggers. Die vastgestelde beslagvrije voet dient opgegeven te worden aan de derde of, in geval van een beslag als bedoeld in artikel 479h Rv, aan de beslaglegger zodat de inhoudingsplichtige daar in het kader van het doen van afdrachten rekening mee kan houden.

Indien het leggen van een beslag tot een afdrachtverplichting richting de gerechtsdeurwaarder leidt, dient in dat beslagexploot de beslagvrije voet te worden vermeld. Hiervan kan sprake zijn wanneer het beslag een eerste afdrachtverplichting creëert, of wanneer door het leggen van een cumulatief beslag de gerechtsdeurwaarder coördinerende deurwaarder wordt. Het is hierbij niet van belang of de gerechtsdeurwaarder die een dergelijk beslag legt zélf de inning en verdeling zal verzorgen of dat die gerechtsdeurwaarder die hoedanigheid onmiddellijk overdraagt aan een gerechtsdeurwaarder op grond van artikel 478 lid 4 Rv.

Verplichte vermelding van de beslagvrije voet in het beslagexploot leidt tot gewenste transparantie, levert bewijs ten aanzien van de opgave en harmoniseert de regelgeving ten opzichte van de in artikel 475 lid 1, onderdeel f, Rv gecodificeerde verplichting ten aanzien van het daar genoemde beslag onder banken en het daarmee gepaard gaande "beslagvrije bedrag".

Indien de gerechtsdeurwaarder door het leggen van een cumulatief beslag geen coördinerende deurwaarder wordt, zal de vaststelling van de beslagvrije voet niet aan hem toevallen. Hij behoeft de beslagvrije voet derhalve niet aan de inhoudingsplichtige op te geven. In lijn met het 'afsprakenkader CDW' meldt de gerechtsdeurwaarder in dat geval dat de beslagvrije voet reeds is vastgesteld. Hieruit volgt dat de inhoudingsplichtige de hem bekende beslagvrije voet kan handhaven. De inhoudingsplichtige leidt hier vervolgens uit af dat dat in het feitelijke proces van tenuitvoerlegging geen wezenlijke veranderingen plaatsvinden.

Het "modelformulier verklaring bij derdenbeslag" zoals vastgesteld in het 'Besluit Verklaring derdenbeslag' vermeldt dat de deurwaarder aan de derde opgeeft wat de beslagvrije voet

bedraagt, zodat die inhoudingsplichtige dat bedrag vervolgens kan overnemen in zijn verklaring. Met de verwijzing van de inhoudingsplichtige naar de reeds vastgestelde beslagvrije voet, voldoet de gerechtsdeurwaarder ook in dat kader aan zijn informatieplicht.

Teneinde uitvoering te geven aan het 'afsprakenkader CDW', verwijst de gerechtsdeurwaarder de derde naar de website [www.uwbeslagvrijevoet.nl/informatievoorderdebeslagene](http://www.uwbeslagvrijevoet.nl/informatievoorderdebeslagene).

Aangezien door bevraging van de derde op grond van artikel 475g lid 2 Rv en door raadpleging van het Digitaal beslagregister informatie kan worden verkregen op grond waarvan de gerechtsdeurwaarder kan opmaken dat een cumulatief beslag hem geen coördinerende deurwaarder maakt, is het niet noodzakelijk om de door hem berekende beslagvrije voet onder voorbehoud te communiceren. Het 'afsprakenkader CDW' is wat dat onderdeel betreft dus niet van toepassing op de gerechtsdeurwaarder.

#### **Artikel 4:2 - Gebruik modelmededeling en toelichting**

De gerechtsdeurwaarder die door het leggen van beslag coördinerende gerechtsdeurwaarder wordt, is verplicht om de beslagvrije voet en de gegevens waarop die is gebaseerd met de beslagene te communiceren. Op grond van artikel 475i lid 2 Rv maakt hij gebruik van het model dat in artikel 2 van de Regeling beslagvrije voet is vastgesteld.

In de modelmededeling dient op de plaats van de tekst "*Aanduiding hoogte beslagvrije voet*", het betreffende bedrag te worden genoemd. De tekst die daarbij gebruikt wordt, is in beginsel vormvrij voor de gebruikers van het modelformulier. Om eenduidigheid in de totale te hanteren tekst te garanderen, wordt de (in beginsel) vormvrije tekst nader ingevuld. Hierbij wordt onder <beslagobject> de rechtsverhouding verstaan waarop het beslag is gelegd. Onder <beslagvrije voet> wordt het bedrag verstaan dat de uitkomst is wanneer de laatste stap die binnen de rekenregels wordt uitgevoerd. De rekenmodule van de SNG geeft deze in te voegen gegevens automatisch.

De gerechtsdeurwaarder die door het leggen van beslag coördinerende gerechtsdeurwaarder wordt, is tevens wettelijk verplicht om de beslagene te wijzen op de verplichtingen als genoemd in artikel 475g lid 1 Rv en de mogelijkheden om de beslagvrije voet te verhogen op grond van de artikelen 475da lid 5 en 7, alsmede 475e lid 1 Rv. Deze en nadere aanvullende informatie wordt gegeven in het als bijlage I bij deze bestuursregel opgenomen begeleidend schrijven op de modelmededeling.

Gebruik van het eenduidige begeleidend schrijven wordt voorgeschreven wanneer de modelmededeling dient te worden gebruikt. Het is de gerechtsdeurwaarder niet toegestaan om het begeleidend schrijven inhoudelijk te wijzigen.

#### **Artikel 5:1 - Indiening van cumulatief beslag**

In de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' werd al opgemerkt dat het niet voor de hand ligt wanneer de, thans, coördinerende gerechtsdeurwaarder bij elke verdeling opnieuw de derde-beslagene zou moeten benaderen om te informeren of er nog een beslaglegger is bijgekomen. Hoewel de introductie van het Digitaal beslagregister heeft gemaakt dat een coördinerende gerechtsdeurwaarder thans langs die weg kennis kan dragen van een daar

ingeschreven cumulatief beslag, worden daarbij op dit moment nog niet alle gegevens meegeleverd die voor de verdeling van belang zijn.

Een gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag legt en die door de inhoudingsplichtige conform diens wettelijke plicht wordt verwezen naar de coördinerende gerechtsdeurwaarder, stelt die coördinerende gerechtsdeurwaarder zo spoedig mogelijk op de hoogte van diens beslag.

Indien er op grond van artikel 475g lid 2 Rv voorafgaand is geïnformeerd door de gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag heeft gelegd en raadpleging van het Digitaal beslagregister door hem heeft plaatsgevonden, zal de indiening ter verdeling al aanstonds na de beslaglegging plaats kunnen vinden. De gerechtsdeurwaarder die het cumulerende beslag heeft gelegd zal in dat geval immers reeds bekend zijn met de coördinerende gerechtsdeurwaarder. In andere gevallen zal uit de verklaring blijken dat er een coördinerende deurwaarder is. De termijn waarbinnen de kennisgeving plaats dient te vinden moet redelijk zijn. Bij het ter verdeling indienen van het cumulatieve beslag, dient de gerechtsdeurwaarder het beslag exploit te overleggen, alsmede (nadere) gegevens te melden die voor de verdeling van belang zijn. Hierbij valt te denken aan een eventuele preferentie, rentepercentage, periodieke verhogingen, of informatie die noodzakelijk is voor de juiste toepassing van artikel 1:96 lid 3 BW bij en na verdeling.

Ook wanneer de coördinerende deurwaarder (dan wel de partij die die rol vervult) geen gerechtsdeurwaarder is en het leggen van een cumulatief beslag er niet toe leidt dat de gerechtsdeurwaarder de coördinerende gerechtsdeurwaarder wordt (omdat het eerdere vereenvoudigde beslag of toepassing van artikel 19 IW ten behoeve van een hoger preferente vordering is geweest), is het uiteraard mogelijk om tot indiening van het cumulatieve beslag over te gaan. Indiening van een executoriaal beslag zal evenwel niet tot het feitelijke meedelen in de opbrengst leiden. In een dergelijke situatie is de coördinerende deurwaarder immers weliswaar formeel voor de gezamenlijke beslagleggers, maar hij verdeelt in strikt feitelijke zin enkel ten behoeve van diens eigen vordering met een hogere preferentie dan het gelegde cumulatieve beslag.

Indiening bij de coördinerende deurwaarder ligt in de rede met het oog op de overdracht van diens taken aan de opvolgende coördinerende deurwaarder nadat zijn preferente vordering volledig is voldaan. Naar huidig recht kan evenwel niet worden gegarandeerd dat een dergelijke "warme overdracht" daadwerkelijk wordt uitgevoerd door coördinerende deurwaarders die geen gerechtsdeurwaarder zijn. Dat legt een onwenselijke extra belasting bij zowel de inhoudingsplichtige als de gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag heeft gelegd. In dit kader wordt verder verwezen naar de toelichting bij artikel 5:3.

Wanneer het cumulatieve beslag van de gerechtsdeurwaarder conservatoir beslag legt, zal indiening bij de coördinerende gerechtsdeurwaarder niet plaatsvinden teneinde mee te kunnen delen in de opbrengst. De aard van het conservatoire bedrag brengt dat immers met zich mee. Het is evenwel van belang voor de coördinerende gerechtsdeurwaarder om van het bestaan van het conservatoire beslag op de hoogte te zijn. Van de gerechtsdeurwaarder mag derhalve worden verwacht dat hij een dergelijk cumulatief beslag indient bij de coördinerende gerechtsdeurwaarder wanneer hij van diens bestaan op de hoogte raakt. Het ligt hierbij voor de hand dat de gerechtsdeurwaarder op een zelfde wijze handelt wanneer een ander dan een gerechtsdeurwaarder de coördinerende deurwaarder is, dan wel die rol vervult. Indien het

cumulatieve beslag conservatoir is, zal die cumulatief beslag leggende gerechtsdeurwaarder immers geen coördinerende gerechtsdeurwaarder worden.

### **Artikel 5:2 - Informatie over de verdeling**

Op de coördinerende gerechtsdeurwaarder rust de plicht om cumulatieve (vereenvoudigde) executoriale beslagen terstond in de verdeling op te nemen en de indiener daar spoedig van in kennis te stellen. De verplichting van de coördinerende gerechtsdeurwaarder strekt zich uit tot de indiening van (vereenvoudigde) beslagen van anderen dan gerechtsdeurwaarders, van vordering van inkomen en van genomen verhaal zonder dwangbevel.

De aard van de informatie die door de coördinerende gerechtsdeurwaarder dient te worden verstrekt, is ongewijzigd ten opzichte van hetgeen op grond van de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' werd geëist om een zorgvuldige verdeling te kunnen bewerkstelligen.

De coördinerende gerechtsdeurwaarder dient tevens over wijzigingen in de verdeelsleutel te informeren. Hierbij kan worden gedacht aan wijzigingen in de verdeelsleutel doordat de coördinerende gerechtsdeurwaarder op de hoogte is gebracht van deelbetalingen of dat de verdeling ten behoeve van een preferente vordering tot een eind is gekomen zodat vanaf dat moment de gelegde beslagen (en andere wijzen van tenuitvoerlegging) voor concurrente vorderingen voor een percentage van groter dan 0% kunnen gaan meedelen in de verdeling.

De gerechtsdeurwaarder die het cumulatieve beslag heeft gelegd, dient de coördinerende gerechtsdeurwaarder te informeren wanneer zich omstandigheden voordoen die de verdeelsleutel doet wijzigen. Hiervan zal bijvoorbeeld sprake zijn wanneer deelbetalingen in mindering komen op de vordering waarvoor hij beslag heeft gelegd.

De gerechtsdeurwaarder heeft op grond van het "Reglement digitaal beslagregister voor gerechtsdeurwaarders" al een verplichting om dergelijke informatie door te geven door inschrijving. Het is derhalve niet noodzakelijk om die bestaande verplichting (opnieuw) in de onderhavige bestuursregel vast te leggen. Ook periodieke verhogingen, bijvoorbeeld in verband met een beslag ten behoeve van alimentatie, hoeven enkel te worden doorgegeven voorover die afwijkingen vertonen in hoogte of periode ten opzichte van hetgeen reeds bij indiening van het beslag is opgegeven.

Het ligt niet voor de hand om de in de vorige alinea genoemde verplichting van de gerechtsdeurwaarder ten opzichte van de coördinerende gerechtsdeurwaarder ook op te leggen ten opzichte de coördinerende deurwaarder die geen gerechtsdeurwaarder is. Een dergelijke partij zal immers alleen de rol van coördinerende deurwaarder kunnen toekomen wanneer die in strikt feitelijk zin alleen ten behoeve van zichzelf verdeelt omdat zijn vordering hoger preferent is dan het beslag dat de gerechtsdeurwaarder heeft gelegd. In een dergelijk geval zal de verdeelsleutel (100% voor de preferent) immers niet wijzigen door bijvoorbeeld een deelbetaling op een concurrente vordering.

### **Artikel 5:3 – Provisionele indiening**

Bij de bespreking van artikel 5:1 is reeds opgemerkt dat de "warme overdracht" van de rol van coördinerende deurwaarder aan een opvolgende coördinerende gerechtsdeurwaarder onvoldoende in geborgd in de wet. Dit kan tot een onwenselijke belasting van de

inhoudingsplichtige leiden, maar tevens tot een extra belasting van de gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag heeft gelegd. Deze laatstgenoemde zal zich genoodzaakt voelen om de zaak te blijven monitoren tot het moment waarop het door hem gelegde beslag in een verdeling kan worden opgenomen van waaruit ook wordt afgelost op de onderliggende vordering.

Bij raadpleging van het Digitaal beslagregister wordt voor de gerechtsdeurwaarder die een cumulatief beslag legt kenbaar welke gerechtsdeurwaarder het eerste executoriale beslag heeft gelegd, dan wel welke gerechtsdeurwaarder (door toepassing van artikel 478 lid 4 Rv) als toekomstig verdelende gerechtsdeurwaarder staat ingeschreven. Hij kan het gelegde cumulatieve beslag vervolgens provisioneel indienen. Hiermee wordt bereikt dat ook dat cumulatieve beslag direct in de verdeling kan worden opgenomen zodra de beoogde coördinerende gerechtsdeurwaarder daadwerkelijk de coördinerende deurwaarder wordt.

Het ligt voor de hand dat wanneer beslag is gelegd zonder tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder, inkomen is gevorderd of verhaal zonder dwangbevel is genomen, provisioneel ingediend kan worden wanneer de betreffende partij op de hoogte is welke gerechtsdeurwaarder naar verwachting de coördinerende gerechtsdeurwaarder zal worden.

De verplichting als genoemd in artikel 5:2 ontstaat pas bij daadwerkelijke overgang van de hoedanigheid van coördinerende deurwaarder. De provisionele indiening wordt bevestigd aan de indiener.

#### **Artikel 6:1- Voortzetting inning door de coördinerende gerechtsdeurwaarder**

Artikel 478 Rv bepaalt dat wanneer onder de derde-beslagene ten laste van de geëxecuteerde ook andere beslagen zijn gelegd en niet bij voorbaat vaststaat dat alle beslagleggers uit de door de derde-beslagene verschuldigde geldsommen zullen kunnen worden voldaan, dat de deurwaarder die het oudste executoriale beslag heeft gelegd voor de gezamenlijke beslagleggers hetgeen int dat de derde-beslagene heeft te betalen of af te geven. De (gerechts)deurwaarder die het oudste executoriale beslag heeft gelegd int overeenkomstig het bepaalde in artikel 477 lid 2 Rv en zorgt daarna voor verdeling tussen de verschillende executoriale beslagleggers (en partijen die een andere wijze van tenuitvoerlegging hanteren).

Ook wanneer een cumulatief beslag is gelegd ten behoeve van een hoger preferente vordering dan het oudste door de deurwaarder gelegde beslag, int en verdeelt de deurwaarder die het oudste executoriale beslag heeft gelegd. Hij verdeelt met inachtneming van de betreffende preferentie. De wetgever heeft deze in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' opgenomen bepaling inmiddels gecodificeerd, zodat die hier niet opnieuw opgenomen hoeft te worden.

Indien een gerechtsdeurwaarder een cumulatief beslag legt met een lagere preferentie dan een eerder (vereenvoudigd) beslag of eerdere andere wijze van tenuitvoerlegging, zal de cumulatief beslag leggende gerechtsdeurwaarder geen coördinerende gerechtsdeurwaarder worden.

Slechts wanneer inkomen wordt gevorderd op grond van artikel 19 IW 1990 voor een vordering met een hogere preferentie dan een reeds door een gerechtsdeurwaarder gelegd beslag, zal de rol van coördinerende deurwaarder overgaan op de Ontvanger van de Belastingdienst.



Als een gerechtsdeurwaarder de coördinerende deurwaarder is en de executie van het beslag op grond waarvan hij de coördinerende gerechtsdeurwaarder is geworden niet wordt voortgezet, blijft die gerechtsdeurwaarder bevoegd om de inning en verdeling voort te zetten tot dat alle cumulatieve beslagen (en andere wijzen van tenuitvoerlegging) eindigen. Dit tenzij de wet een andere partij aanwijst aan wie de rol van coördinerende deurwaarder toekomt en de taken wil uitvoeren.

In de meeste gevallen zal de coördinerende gerechtsdeurwaarder zelf opdracht hebben gekregen om ten behoeve van een beslaglegger beslag te leggen. Het is echter ook mogelijk dat een gerechtsdeurwaarder op grond van het bepaalde in artikel 478 lid 4 Rv de coördinerende gerechtsdeurwaarder is geworden.

De bevoegdheid om de inning en verdeling voort te zetten, die reeds in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' was opgenomen, is bekrachtigd door het gerechtshof te Amsterdam op 2 mei 2017 (ECLI:NL:GHAMS:2017:1682).

### **Artikel 6:2- Overdracht taken van de coördinerende gerechtsdeurwaarder**

Wanneer een gerechtsdeurwaarder de coördinerende deurwaarder is, is hij bevoegd om de hoedanigheid over te dragen aan een andere gerechtsdeurwaarder.

De gerechtsdeurwaarder die beslag heeft gelegd kan de hoedanigheid van coördinerende gerechtsdeurwaarder onmiddellijk overdragen aan een andere collega. Hij kan de inschrijving in het Digitaal beslagregister vervolgens aan die ander laten. Dit is thans gecodificeerd in artikel 478 lid 4 Rv.

Overdracht van de hoedanigheid van coördinerende gerechtsdeurwaarder kan echter ook plaatsvinden nadat de inning en verdeling op een later tijdstip wordt gestaakt. Te denken valt aan de situatie waarin de vordering van de achterliggende beslaglegger reeds op een andere wijze is voldaan. In dat geval maakt de coördinerende deurwaarder derhalve geen gebruik van de mogelijkheid zoals in artikel 6:1 beschreven.

Van de coördinerende gerechtsdeurwaarder die de inning en verdeling niet wenst voort te zetten, wordt in alle gevallen verwacht dat hij zijn taken op zorgvuldige wijze overdraagt. Hij zorgt derhalve voor een zogenaamde "warme overdracht" aan de opvolgende coördinerende gerechtsdeurwaarder.

In geval van een onmiddellijke overdracht na het leggen van beslag, wordt in artikel 478 lid 4 Rv duidelijk vermeld dat dit onder kennisgeving "aan de derde-beslagene en de geëxecuteerde" dient te geschieden. Dit ligt voor de hand omdat er op dat moment nog geen nadere werkzaamheden hebben plaatsgevonden in het kader van de inning en verdeling.

In het onderhavige artikel wordt uiteengezet op welke wijze de coördinerende gerechtsdeurwaarder geacht wordt uitvoering te geven aan de genoemde "warme overdracht" wanneer de verdere inning en verdeling van cumulatieve beslagen (en andere wijzen van tenuitvoerlegging) niet wordt voortgezet door de coördinerende gerechtsdeurwaarder omdat de inning en verdeling niet wordt voortgezet ten aanzien van het beslag op grond waarvan hij (al dan niet door toepassing van artikel 478 lid 4 Rv) coördinerende gerechtsdeurwaarder is geworden.

De in de onderdelen a tot en met c genoemde vereisten komen overeen met hetgeen reeds op grond van de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' werd voorgeschreven.

De coördinerende gerechtsdeurwaarder die zijn hoedanigheid wenst over te dragen, informeert de inhoudingsplichtige (de derde-beslagene of in geval van een beslag als bedoeld in artikel 479h Rv, de beslaglegger) en de beslagene omtrent de overdracht. Dit komt overeen met hetgeen artikel 478 lid 4 Rv eist in de daar bedoelde situatie. De coördinerende gerechtsdeurwaarder dient, in de onderhavige situatie, tevens de indiener van een cumulatief beslag (alsmede een andere wijze van tenuitvoerlegging) te informeren. Ook hier wordt derhalve geen wijziging beoogd ten opzichte van de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen'.

Uiteraard kan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6:1, alleen van overdracht aan een andere gerechtsdeurwaarder sprake zijn wanneer de wet geen andere partij aanwijst aan wie de rol van coördinerende deurwaarder toekomt en die te kennen heeft gegeven hier uitvoering aan te willen geven.

Het onderhavige artikel heeft alleen betrekking op een overdracht aan een andere gerechtsdeurwaarder. Op grond van het bepaalde in artikel 19 IW 1990, zal de Ontvanger van de Belastingdienst de rol van coördinerende deurwaarder overnemen van de coördinerende gerechtsdeurwaarder indien hij int voor een preferente vordering. De Belastingdienst zal in een dergelijk geval zelf zorgdragen voor een zorgvuldige communicatie in verband met deze overdracht op grond van de wet.

### **Artikel 6:3- Verdeling bij meerdere schuldeisers**

In de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' werd nog expliciet bepaald dat "per schuldeiser wordt verdeeld" wanneer in een enkel beslagexploot beslag was gelegd ten behoeve van meerderde beslagleggers. Die bepaling is grotendeels overbodig. Het onderhavige artikel 3:1, dat inhoudelijk overeenkomt met hetgeen reeds in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' stond beschreven, dient immers juist te voorkomen dat beslagen op een dergelijke wijze worden gelegd. De daar genoemde "verdeling per schuldeiser" kan derhalve uit het bestaande stelsel worden afgeleid.

Verduidelijkt wordt evenwel dat wanneer een beslag is gelegd als bedoeld in artikel 3:1 lid 1, onderdeel b van deze bestuursregel, het heeft te gelden als een beslag dat ten behoeve van één (gezamenlijke) schuldeiser is gelegd wanneer het in de verdeling wordt opgenomen.

Wanneer een beslag is gelegd als bedoeld in artikel 3:1 lid 1, onderdeel a, is reeds gegeven dat sprake is van een enkele beslaglegger. Afgevraagd kan nog worden of in een dergelijke situatie formeel van één beslag gesproken moet worden, of dat het meerdere beslagen betreffen die bij een enkel beslagexploot zijn gelegd.

De onderhavige bepaling verduidelijkt dat de beslagen als bedoeld in artikel 3:1 lid 1, ook in het kader van de verdeling, als een enkel beslag ten behoeve van een enkele beslaglegger beschouwd moeten worden. Ook hiermee wordt geen wijziging beoogd en opzichte van de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen'.

### **Artikel 6:4 - Verdeling bij samenloop met conservatoir beslag**

De gerechtsdeurwaarder die een conservatoir beslag heeft gelegd zal geen coördinerende gerechtsdeurwaarder kunnen worden op grond van artikel 478 lid 1 Rv. De inning en verdeling door de coördinerende deurwaarder kan evenwel gefrustreerd worden wanneer er tevens conservatoir beslag is gelegd. Van (verdere) verdeling kan in dat geval niet zondermeer sprake zijn. Het is immers nog niet op voorhand bekend of het conservatoire beslag ooit executoriaal zal worden en, zo ja, voor welk percentage het beslag vervolgens zal meedelen.

Dit laatste is anders wanneer het conservatoire beslag is gelegd voor een lager bevoorrechte vordering dan de vordering waarvoor executoriaal beslag is gelegd, inkomen wordt gevorderd of verhaal zonder dwangbevel wordt genomen. Ook wanneer in dat geval het conservatoire beslag executoriaal zou worden, deelt het immers niet mee in feitelijke zin.

Een gelegd conservatoir beslag maakt niet dat de coördinerende gerechtsdeurwaarder de inning behoort te staken. Zie hiervoor tevens de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 25 juni 2009 (ECLI:NL:RBAMS:2009:BI9961). Het ligt niet voor de hand om de verdeling en afdracht te staken.

### **Artikel 7:1 - Afdracht van de opbrengst**

De onderhavige bestuursregel beoogt op dit punt geen wijzigingen aan te brengen ten opzichte van hetgeen in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' was opgenomen.

In beginsel wordt de opbrengst iedere maand afgedragen. Met name bij kleine opbrengsten ligt een afdracht per kwartaal of halfjaar evenwel meer in de rede. Afwijkende afspraken hieromtrent kunnen worden gemaakt.

Indien beslag is gelegd ter inning van uitkeringen tot levensonderhoud, is het in het bijzondere belang van de alimentatiegerechtigde beslaglegger dat afdrachten zoveel mogelijk voorspelbaar zijn en dat de frequentie van afdrachten zo hoog mogelijk is. In dergelijke gevallen vindt na elke inning en verdeling afdracht plaats.

Ten overvloede dient opgemerkt te worden dat de opbrengst pas wordt afgedragen als de wet een afdracht niet in de weg staat, bijvoorbeeld omdat het beslag zich nog niet in de executoriale fase bevindt of omdat er geschil of onduidelijkheid is over de verdeling. Ook dit laatste was reeds opgenomen in de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen'.

Van de coördinerende gerechtsdeurwaarder wordt verwacht dat hij rekening houdt met de mogelijkheid dat er cumulatief beslag is gelegd, inkomen is gevorderd of verhaal zonder dwangbevel is genomen en waaromtrent nog geen indiening ter verdeling heeft plaatsgevonden.

Vooraf wanneer onder een bank beslag is gelegd op vorderingen als bedoeld in artikel 475a lid 6 Rv, en uitbetaling van gelden wordt verzocht door de coördinerende gerechtsdeurwaarder, zal cumulatieve tenuitvoerlegging relatief laat bekend worden. Artikel 475g lid 2 en 3 Rv hebben immers geen betrekking op vorderingen op niet-periodieke betalingen en dergelijke beslagen worden niet ingeschreven in het Digitaal beslagregister. Pas wanneer de bank haar verklaring ten behoeve van het cumulatief gelegde beslag (of andere wijze van tenuitvoerlegging) heeft ingevuld en geretourneerd, zal kennis kunnen worden genomen van het bestaan van een coördinerende gerechtsdeurwaarder en het eerder gelegde executoriale beslag. Het belang van een spoedige indiening als bedoeld in artikel 5:1 wordt hierdoor nog eens onderstreept.

## **Artikel 7:2 - 'Retourneren' afdrachten**

Het komt voor dat de (gewezen) coördinerende gerechtsdeurwaarder nog gelden onder zich heeft of ontvangt terwijl de inning op grond van artikel 478 lid 1 Rv geen doorgang meer behoeft te vinden en de verdeling gestaakt is. Denk hierbij aan de situatie waarin door een laatste afdracht alle ter verdeling ingediende beslagen zijn voldaan en een bedrag resteert dat niet (meer) verdeeld hoeft te worden of dat opheffing van een beslag en uitbetaling door een inhoudingsplichtige elkaar hebben gekruist.

Van een coördinerende gerechtsdeurwaarder mag worden verwacht dat hij voor een zorgvuldige afwikkeling van zijn taken zorgdraagt en zich inspant om doorgeleiding van het niet te verdelen bedrag naar de (gewezen) beslagene te realiseren. Pas indien dit laatste niet mogelijk blijkt, verkiest hij het bedrag te retourneren.

Het artikel is tevens van toepassing op de situatie waarin de beslagvrije voet (achteraf) te laag is vastgesteld en de coördinerende gerechtsdeurwaarder gelden uitbetaald heeft gekregen vanuit een beslag (of andere wijze van tenuitvoerlegging), doch voor zover dat beslag niet geldig is als bedoeld in artikel 475b lid 1 Rv. Ook in dat geval ontvangt de coördinerende gerechtsdeurwaarder bedragen die niet voor verdeling in aanmerking komen.

De Kamer voor gerechtsdeurwaarders heeft op 26 juni 2018 uitgesproken dat van een gerechtsdeurwaarder verwacht mag worden dat hij het te veel geïnde direct aan de beslagene uitkeert (ECLI:NL:TGDKG:2018:172).

In het onderhavige artikel wordt een gelijke lijn getrokken tussen de beslagene die recht heeft op het teveel geïnde en de gewezen beslagene die de uitbetaalde bedragen uiteindelijk dient te ontvangen. Hiermee wordt tevens onderkend dat het in de praktijk voor (gewezen) inhoudingsplichtigen een additionele inspanning vergt om geretourneerde bedragen alsnog aan hun schuldeiser uit te betalen op grond van de onderliggende rechtsverhouding en in elk geval tijd verloren gaat alvorens de (gewezen) beslagene hetgeen ontvangt waar hij uiteindelijk recht op heeft.

## **Artikel 8:1 – Beslagkosten coördinerende gerechtsdeurwaarder geen executiekosten**

Blijkens het bepaalde in artikel 478 Rv, is de coördinerende (gerechts)deurwaarder voor de gezamenlijke beslagleggers. In de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' werd reeds opgemerkt dat de rol van de gerechtsdeurwaarder die als eerste beslag heeft gelegd een feitelijk afwijkende is ten opzichte van bij andere vormen van executie (zoals beslag op roerende- of onroerende zaken).

De coördinerende gerechtsdeurwaarder heeft geen aanvullende kosten hoeven maken om tot een ten gelde gemaakte opbrengst te komen ten opzichte van de gerechtsdeurwaarders die een cumulatief beslag hebben gelegd ten behoeve van een beslaglegger. De coördineerde gerechtsdeurwaarder verricht derhalve niet meer of andere inspanningen die rechtvaardigen dat de eerste beslaglegger andere rechten zou hebben ten aanzien van de beslagkosten als bedoeld in artikel 2 Btag. De beslagkosten van de eerste beslaglegger hebben derhalve niet te gelden als executiekosten die in de zin van artikel 3:277 BW preferentie genieten. Beslagkosten als bedoeld

in artikel 2 Btag, ten aanzien van beslagen zoals bedoeld in deze bestuursregel, zijn preferent voor zover de vordering waarvoor het beslag is gelegd een preferentie geniet.

De onderhavige bestuursregel beoogt derhalve geen wijziging ten opzichte van de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen'.

### **Artikel 8:2 - Verdeelkosten**

De wetgever kent de coördinerende gerechtsdeurwaarder een bijzondere vergoeding toe voor de verdeling van uitbetaalde bedragen. Die verdeelvergoeding heeft een plaats boven andere schulden en kan dus bij voorrang uit de opbrengst worden voldaan. Dat staat dus los van de preferentie die eventueel geldt ten aanzien van de vordering zelf.

Nu kosten van de verdeling uit de opbrengst moeten worden voldaan, is het niet mogelijk dat een verdeling een negatieve opbrengst kent en dat kosten aan een beslaglegger worden berekend buiten de opbrengst. Dit geldt uiteraard in gelijke mate wanneer inkomen wordt gevorderd of verhaal zonder dwangbevel wordt genomen. Om deze reden is er ook geen reden om een voorschot ter dekking van verdeelkosten aan te houden.

Alleen ten aanzien van degenen die uit de verdeling feitelijk een afdracht ontvangen kan worden gesteld dat verdeelkosten gerechtvaardigd zijn. Indien de coördinerende gerechtsdeurwaarder in de verdeling enkel ten behoeve van een enkele beslaglegger kan afdragen omdat hij beslag heeft gelegd voor een preferente vordering, wordt dit beschouwd een enkelvoudig beslag te betreffen als bedoeld in artikel 3, onderdeel a, Btag.

De coördinerende gerechtsdeurwaarder verricht steeds dezelfde werkzaamheden wanneer hij tot verdeling van de opbrengst dient over te gaan. Het maakt hierbij geen verschil of er een beslag ter verdeling wordt ingediend dat door een gerechtsdeurwaarder is gelegd, of dat een andersoortig beslag is gelegd, inkomen is gevorderd of verhaal zonder dwangbevel is genomen. In alle gevallen int de coördinerende gerechtsdeurwaarder namens het collectief en verdeelt hij met inachtneming van eventuele preferenties. Alle vormen van tenuitvoerlegging worden derhalve geacht onder de reikwijdte van artikel 3 Btag te vallen.

Het is van belang om duidelijkheid te hebben omtrent de totale omvang van de verschuldigde verdeelkosten. Nu de verdeelkosten als eerste in mindering dienen te worden gebracht op de opbrengst, is de totale hoogte bepalend om te berekenen welk netto-opbrengst resteert om te verdelen. De bepaling van deze netto-opbrengst dient vervolgens te worden betrokken in de te maken opportuniteitsafweging. Mede op grond hiervan is immers een inschatting te maken of de vordering waarvoor een cumulatief beslag wordt overwogen binnen een redelijke termijn kan worden verhaald.

In dit kader is van belang om duidelijkheid te hebben over de wijze waarop artikel 10 Btag van invloed is op de totale verdeelkosten als bedoeld in artikel 3 Btag.

Zowel de gezamenlijke beslagleggers als de beslagene zouden tekort worden gedaan wanneer ten behoeve van het collectief van beslagleggers (en andere executanten) geen rekening zou worden gehouden met het btw-regime van de individuele executant.

Het voorstaande betekent dat van verhoging van de totale verdeelkosten op grond van artikel 10 Btag alleen sprake kan zijn wanneer elk van de individuele executanten niet btw-plichtig is. Indien elk van de individuele executanten wel btw-plichtig is, kan van (enige) verhoging op grond van artikel 10 Btag geen sprake zijn. Indien, met inachtneming van artikel 6:3, drie van de in totaal vier beslagleggers niet btw-plichtig is, wordt voor de totale verdeelkosten de verhoging conform artikel 10 Btag berekend over  $\frac{3}{4}$  van de totale verhoging.

Ten aanzien van de toerekening van de verdeelkosten aan de verschillende beslagen heeft het gerechtshof in Amsterdam op 10 januari 2008 uitgesproken dat noch de wet, noch het Btag bepaalt of, en zo ja op welke wijze de gerechtsdeurwaarder verdeelkosten aan de verschillende beslagen dient toe te rekenen (ECLI:NL:GHAMS:2008:BC2055). Het gerechtshof heeft overwogen dat verschillende systemen denkbaar zijn voor de toedeling van verdeelkosten over de verschillende beslagen, maar spreekt zich niet over de (on-) juistheid van de methodes uit.

In de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' werd al verwezen naar die uitspraak. De onderhavige bestuursregel brengt geen wijzigingen aan in hetgeen ten aanzien van de voornoemde toedeling.

#### **Artikel 9:1- Citeertitel & Inwerkingtreding**

Door de inwerkingtreding van de onderhavige bestuursregel, zal de 'Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen' en de daar integraal deel van uitmakende 'KBvG Richtlijn informatievervalsing door eerste beslaglegger', worden ingetrokken.