

Parlementaire geschiedenis	Verhoging beslagvrije voet met woonkosten (art. 475d lid 5 onder b Rv)
Belangrijke passages	1
Van 1 april 1991 tot 1 januari 1996	1
Van 1 januari 1996 tot 29 juni 1996	6
Van 29 juni 1996 tot 1 juli 1997	6
Van 1 juli 1997 tot 1 januari 2004	8
Van 1 januari 2004 tot 26 maart 2004	8
Van 26 maart 2004 tot 1 januari 2006	9
Van 1 januari 2006 tot heden	9

Belangrijke passages

- Uit de toelichting op het aangenomen amendement blijkt dat met woonkosten, naast huur, ook bedoeld wordt op kosten eigen woning.

Toelichting amendement

“De beslagvrije voet wordt verhoogd met het bedrag van de huur of de kosten van een eigen woning, voor zover deze huur of de woonkosten de wooncomponent, zoals gehanteerd in de Algemene Bijstandswet te boven gaat en is uitgewerkt in de Wet individuele huursubsidie en de woonkostentoeslag in het kader van de Algemene Bijstandswet.

De verhoging wordt aan een maximum gebonden om te voorkomen dat bij een dure huurwoning (boven de grens van 725 gulden) geen beslag mogelijk zou zijn.”¹

¹ *Kamerstukken II* 1988-1989, 17897, nr. 13.

Van 1 april 1991 tot 1 januari 1996

Wettekst²

Art. 475d lid 3 Rv

3. De beslagvrije voet wordt verhoogd met:

(...)

b. de voor rekening van de schuldenaar komende woonkosten verminderd met ontvangen huursubsidie of woonkostentoeslag, voor zover de woonkosten, na deze vermindering, meer bedragen dan het maximumbedrag dat in de laagste inkomenscategorie voor eigen rekening komt volgens tabel I van de Wet individuele huursubsidie (Stb. 1988, 343), met dien verstande dat de verhoging van de beslagvrije voet niet meer bedraagt dan de huursubsidie waarop volgens tabel I van de Wet individuele huursubsidie bij de maximumgrens in de laagste inkomenscategorie recht bestaat.

Amendement van het lid Ter Veld³

Ontvangen 26 april 1989

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Artikel I, onderdeel A, artikel 475d, derde lid, wordt vervangen door:

3. De beslagvrije voet wordt verhoogd met:

- a. de premie van een door de schuldenaar gesloten ziektekostenverzekering, telkens wanneer deze premie vervalt terwijl het beslag ligt;
- b. de voor rekening van de schuldenaar komende woonkosten verminderd met ontvangen huursubsidie of woonkostentoeslag, voor zover de woonkosten, na deze vermindering, meer bedragen dan het maximumbedrag dat in de laagste inkomenscategorie voor eigen rekening komt volgens tabel I van de Wet individuele huursubsidie (Stb.1988, 343), met dien verstande dat de verhoging van de beslagvrije voet niet meer bedraagt dan de huursubsidie waarop volgens tabel I van de Wet individuele huursubsidie bij de maximumgrens in de laagste inkomenscategorie recht bestaat.

Toelichting

De beslagvrije voet wordt verhoogd met het bedrag van de huur of de kosten van een eigen woning, voor zover deze huur of de woonkosten de wooncomponent, zoals gehanteerd in de Algemene Bijstandswet te boven gaat en is uitgewerkt in de Wet individuele huursubsidie en de woonkostentoeslag in het kader van de Algemene Bijstandswet.

De verhoging wordt aan een maximum gebonden om te voorkomen dat bij een dure huurwoning (boven de grens van 725 gulden) geen beslag mogelijk zou zijn.

² Stb. 1990, 605. *Kamerstukken*: 17897.

³ *Kamerstukken II* 1988-1989, 17897, nr. 13.

Handelingen Tweede Kamer⁴

Mevrouw Ter Veld (PvdA):

(...)

Volgens onze opvatting zou de beslagvrije voet in alle gevallen moeten worden verhoogd met het bedrag van de huur van een woning of de kosten van een eigen woning voor zover deze huur of woonkosten de wooncomponent, zoals gehanteerd in de Algemene bijstandswet, te boven gaat en zoals dit is uitgewerkt in de Wet op de individuele huursubsidie of geldt voor de woonkostentoeslag in het kader van de Algemene bijstandswet. Ik heb daartoe een amendement ingediend. Daarin heb ik een maximumgrens voorgesteld die ligt bij een huur van f 725. Hiermee wil ik voorkomen dat bij een dure huurwoning geen beslag meer mogelijk zou kunnen zijn. Ik zal een voorbeeld geven.

Stel een alleenstaande heeft een inkomen van f 2000 per maand en betaalt een huur van f 600. Voor hem zou een beslagvrije voet gelden van f 1026: 90% van het sociaal minimum. De premie ziektekostenverzekering komt erbij: laten wij zeggen f 100. Dan ligt de huur van f 600 ongeveer f 100 boven het maximum eigen aandeel dat op minimumniveau aan huur kan worden verstrekt. Voor een bepaald niveau geldt een bedrag van f 360, terwijl de huursubsidie f 140 bedraagt en dus moet de beslagvrije voet volgens mijn amendement nog eens met f 100 verhoogd worden. Die wordt dus geen f 1026, maar f 1226.

(...)

Minister Korthals Altes:

Mijnheer de voorzitter! Een belangrijk punt in de discussies is geweest de hoogte van de beslagvrije voet en de eventuele correcties daarop in verband met hoge woonkosten. Een aantal leden is van oordeel dat door de koppeling van de beslagvrije voet aan de bijstandsnormen onvoldoende rekening wordt gehouden met in bepaalde gevallen extra hoge woonkosten. Daarom is voorgesteld, de beslagvrije voet voor die kosten te corrigeren, voor zover de netto woonkosten hoger liggen dan het bedrag aan woonkosten dat met een minimuminkomen nog kan worden opgebracht. Dat wil zeggen: voor zover de netto woonkosten meer dan f 360 per maand bedragen. In het wetsvoorstel wordt al een vergaande verfijning van de beslagvrije voet voorgesteld. In de eerste plaats worden de bijstandsnormen gedifferentieerd naar de leefsituatie. Wij onderscheiden alleenstaanden, volledige gezinnen, een-oudergezinnen en woningdelers. In de tweede plaats zijn er voor hoge woonkosten voorzieningen als huursubsidie en woonkostentoeslag in de bijstand. Die voorzieningen zijn niet voor beslag vatbaar. In de derde plaats wordt de beslagvrije voet verhoogd voor een verschuldigde premie ziektekostenverzekering.

Mevrouw Ter Veld (PvdA): Voorzitter! Ik heb met name gewezen op het verschil dat ontstaat tussen mensen die net boven het sociaal minimum zitten en dus niet in aanmerking komen voor een woonkostentoeslag en mensen die een minimuminkomen hebben en dus wel in aanmerking komen voor een woonkostentoeslag op grond van de bijzondere landelijke normeringssystematiek. In het ene geval blijft de al bestaande woonkostentoeslag buiten beschouwing. In het andere geval kan die niet worden toegekend, omdat de bijstand, terecht, niet voor schuldsanering is. De gelijkberechtiging van mensen op minimumniveau zou in de optiek van de minister dat de gelijkheid prevaleert, een doorslaggevende rol moeten spelen.

⁴ *Handelingen II*, 1988-1989, 72, p. 5998, 5999 en 6035.

Minister Korthals Altes: Mijnheer de voorzitter! Ik had het er net over hoe de voorzieningen waren voor degenen die bijstand genoten. Ik had mijn betoog willen vervolgen met een antwoord op de vraag die nu opnieuw door mevrouw Ter Veld is gesteld. Het is mij vanmiddag ook opgevallen dat een aantal leden vindt dat die verfijning niet ver genoeg gaat en niet ver genoeg is doorgevoerd ten aanzien van de woonkosten. Ik moet erkennen dat zich voor de hogere inkomensgroepen inderdaad de situatie kan voordoen dat uit de 90%-norm een hoog bedrag aan woonkosten moet worden voldaan. Vanwege het inkomen kunnen deze groepen namelijk geen beroep doen op huursubsidie of op een woonkostentoeslag in de bijstand, maar ik moet erbij zeggen dat dit uit de praktijk van het loonbeslag — die er al enige jaren is — tot nog toe niet als een probleem naar voren is gekomen. Deze problematiek kan worden opgelost door de beslagvrije voet te corrigeren vanwege hoge woonkosten. Aan zo'n correctie zijn ook negatieve aspecten verbonden: de regelgeving wordt ingewikkelder; het voorstel brengt extra uitvoeringslasten voor de deurwaarder met zich mee; er zal geïnformeerd moeten worden naar de werkelijke woonkosten en eventuele tegemoetkoming hiervoor. Als de Kamer de vergaande verfijning voor woonkosten wenst over te nemen, dan zal ik mij, ondanks de bezwaren die er zijn, niet tegen de aanvaarding van het amendement verzetten. Ik heb nog bij mijzelf overwogen of het verstandig was om een dergelijke regeling in de wet zelf op te nemen bij amendement, zoals is voorgesteld, of dat het beter ware bij nota van wijziging wat meer armslag te creëren door de regeling te verwijzen naar een AMvB. Alles afwegende kom ik niet met een dergelijke nota van wijziging en wacht ik het standpunt van de Kamer af, nadat ik heb gewezen op het feit dat de regeling op zichzelf een verfijning biedt voor gevallen die zich in de praktijk kunnen voordoen. Ik betwist dat niet. Ik wijs er echter wel op, dat in de praktijk tot nog toe niets van deze problemen gebleken is en het slaat juist op de gevallen waarvoor de regeling al geldt. Het zal verder iedereen duidelijk zijn dat de uitvoering van de regeling problemen met zich brengt, omdat geïnformeerd moet worden naar de situatie.

(...)

Mevrouw Ter Veld (PvdA):

(...)

Ik vind het een goede zaak dat de minister met ons onderkent dat de woonkosten, een gemakkelijk berekenbare component, een probleem kunnen vormen. Hij laat het oordeel over het desbetreffende amendement aan de Kamer over maar komt naar mijn oordeel toch tot een positieve beoordeling.

De heer Biesheuvel (CDA):

(...)

Hij heeft gekozen voor verdere verfijning van de wet door het oordeel over het amendement betreffende de woonkosten aan de Kamer over te laten. In parlementaire taal gezegd betekent dit: daar kan ik mee leven. Wij zullen dat dan ook wel steunen.

De heer Wolffensperger (D66):

(...)

Wat het amendement op stuk nr. 13 over de woonkosten betreft, ga ik met de beoordeling van de minister mee. De minister zegt, dat hij die problematiek niet kan ontkennen, hoewel die niet vaak voorkomt. Dat is waar, maar het heeft een nadeel: het wordt, kort gezegd, wel allemaal veel ingewikkelder. Ik heb over dat punt zeer getwijfeld. Ik wil in alle eerlijkheid zeggen, dat het oordeel van de minister in dezen toch wel doorslaggevend is. Als de minister zegt, dat hij in die afweging met dat amendement kan

leven, dan slaat voor mij de balans door en zal ik dat amendement steunen.

Handelingen Tweede Kamer⁵

In stemming komt het amendement Ter Veld (stuk nr. 13).

De voorzitter: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

⁵ *Handelingen II*, 1989-1990, 26, p. 1161.

Van 1 januari 1996 tot 29 juni 1996

Wettekst⁶

Art. 475d lid 3 is vernummerd naar art. 475d lid 5. Tekst is niet veranderd.

Van 29 juni 1996 tot 1 juli 1997

Wettekst⁷

Art. 475d lid 5 Rv

5. De beslagvrije voet wordt verhoogd met:

(...)

b. de voor rekening van de schuldenaar komende woonkosten verminderd met ontvangen huursubsidie of woonkostentoeslag, waarbij de mede ontvangen bijdrage op grond van artikel 4a van de Wet individuele huursubsidie dan wel een daarmee overeenkomende ophoging op grond van de Algemene bijstandswet buiten beschouwing blijft, voor zover de woonkosten, na deze vermindering, meer bedragen dan het maximumbedrag dat in de laagste inkomenscategorie voor eigen rekening komt volgens tabel I van de Wet individuele huursubsidie (Stb. 1988, 343), met dien verstande dat de verhoging van de beslagvrije voet niet meer bedraagt dan de huursubsidie waarop volgens tabel I van de Wet individuele huursubsidie bij de maximumgrens in de laagste inkomenscategorie recht bestaat.

Wetswijziging

ARTIKEL II

Het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering² wordt gewijzigd als volgt:

In artikel 475d, vijfde lid, onderdeel b, wordt na «verminderd met ontvangen huursubsidie of woonkostentoeslag,» een zinsnede ingevoegd luidende: waarbij de mede ontvangen bijdrage op grond van artikel 4a van de Wet individuele huursubsidie dan wel een daarmee overeenkomende ophoging op grond van de Algemene bijstandswet buiten beschouwing blijft,.

Memorie van toelichting⁸

4. Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Tot slot is in het onderhavige voorstel van wet een wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, artikel 475d, opgenomen. Deze houdt verband met het betrekken van de kindertoeslag op grond van de Wet IHS in de hoogte van de beslagvrije voet.

(...)

⁶ Stb. 1995, 200. *Kamerstukken*: 22614.

⁷ Stb. 1996, 324. *Kamerstukken*: 24595.

⁸ *Kamerstukken II* 1995–1996, 24 595, nr. 3.

Artikel II

Met ingang van 1 juli 1995 kan de bijdrage IHS op grond van artikel 4a van de Wet IHS worden verhoogd met een zogenaamde kindertoeslag.

Deze toeslag beoogt een compensatie te bieden voor maatregelen in de sfeer van de kinderbijslag en dient dan ook geen vergroting te veroorzaken van het voor beslag vatbare inkomen.

Met de wijziging wordt bereikt dat de kindertoeslag buiten de berekening van de netto woonkosten (in de zin van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering) blijft, zodat de verhoging van de beslagvrije voet met de netto woonkosten niet lager uitvalt.

Dit geldt evenzo indien sprake is van een toegekende woonkostentoeslag op grond van de Algemene bijstandswet, welke op 1 januari 1996 in werking is getreden.

De wijziging betreft artikel 475d, vijfde lid, onderdeel b, zoals dat luidt met ingang van 1 januari 1996 na de inwerkingtreding van de Invoeringswet herinrichting Algemene Bijstandswet, waarbij onder meer artikel 475d van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is gewijzigd.

Nota naar aanleiding van het verslag⁹

De leden van de fractie van de VVD en de fractie van het GPV wezen op de wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. De leden van de fractie van de VVD wilden weten wat het betrekken van de kindertoeslag op grond van de Wet IHS in de beslagvrije voet die is geregeld in dat wetboek in de praktijk precies betekent. De leden van de fractie van het GPV vroegen het wetsartikel, dat het buiten de berekening van de netto-woonkosten houden van de kindertoeslag regelt, terugwerkende kracht te verlenen.

De toeslag voor gezinnen met kinderen die huursubsidie ontvangen is bedoeld ter compensatie van de maatregelen in de Algemene kinderbijslagwet. De kindertoeslag in de IHS heeft in beginsel bij een gelijkblijvende bruto huur het effect dat de netto huurlasten voor de desbetreffende gezinnen lager worden.

Aangezien de kinderbijslag niet van invloed is op de hoogte van de beslagvrije voet, maar bij het bepalen van die beslagvrije voet wel een berekening wordt gemaakt van de netto woonkosten, ligt het in de rede, de kindertoeslag in de IHS expliciet buiten die berekening van deze netto woonkosten te houden.

Aangezien dit laatste geregeld is in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, wordt een wijziging op dit punt thans in dit wetsvoorstel tot wijziging van de IHS per 1 juli 1996 meegenomen. Een wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering met terugwerkende kracht tot 1 juli 1995 is formeel juridisch te regelen, maar is in de praktijk niet uitvoerbaar. Als eenmaal beslag op loon of een uitkering is gelegd en de schuldvorderingen door schuldeisers zijn opgeëist, is het niet meer mogelijk achteraf bepaalde gelden alsnog bij de diverse schuldeisers terug te halen.

⁹ *Kamerstukken II 1995–1996, 24 595, nr. 5, p. 6.*

Van 1 juli 1997 tot 1 januari 2004

Wettekst¹⁰

Art. 475d lid 5 Rv

5. De beslagvrije voet wordt verhoogd met:
(...)

b. de voor rekening van de schuldenaar komende woonkosten verminderd met ontvangen huursubsidie of woonkostentoeslag, voor zover de woonkosten, na deze vermindering, meer bedragen dan het bedrag, genoemd in artikel 17, tweede lid, van de Huursubsidiewet, met dien verstande dat de verhoging van de beslagvrije voet niet meer bedraagt dan het huursubsidiebedrag waarop de schuldenaar, uitgaande van de laagste inkomenscategorie, krachtens artikel 21 van de Huursubsidiewet ten hoogste aanspraak heeft. Bij het in mindering te brengen bedrag wordt een bijdrage op grond van artikel 21, eerste lid, onderdeel d, of onderdeel e, en een daarmee overeenkomende ophoging op grond van de Algemene bijstandswet buiten beschouwing gelaten.

Van 1 januari 2004 tot 26 maart 2004

Wettekst¹¹

Art. 475d lid 5 Rv

5. De beslagvrije voet wordt verhoogd met:
(...)

b. de voor rekening van de schuldenaar komende woonkosten verminderd met ontvangen huursubsidie of woonkostentoeslag, voor zover de woonkosten, na deze vermindering, meer bedragen dan het bedrag, genoemd in artikel 17, tweede lid, van de Huursubsidiewet, met dien verstande dat de verhoging van de beslagvrije voet niet meer bedraagt dan het huursubsidiebedrag waarop de schuldenaar, uitgaande van de laagste inkomenscategorie, krachtens artikel 21 van de Huursubsidiewet ten hoogste aanspraak heeft. Bij het in mindering te brengen bedrag wordt een bijdrage op grond van artikel 21, eerste lid, onderdeel d, of onderdeel e, en een daarmee overeenkomende ophoging op grond van de Wet werk en bijstand buiten beschouwing gelaten.

¹⁰ Stb. 1997, 197. Kamerstukken: 25090.

¹¹ Stb. 2003, 376. Kamerstukken: 28960.

Van 26 maart 2004 tot 1 januari 2006

Wettekst¹²

Art. 475d lid 5 Rv

5. De beslagvrije voet wordt verhoogd met:
(...)

b. de voor rekening van de schuldenaar komende woonkosten verminderd met ontvangen huursubsidie of woonkostentoeslag, voor zover de woonkosten, na deze vermindering, meer bedragen dan het bedrag, genoemd in artikel 17, tweede lid, van de Huursubsidiewet, met dien verstande dat de verhoging van de beslagvrije voet niet meer bedraagt dan het huursubsidiebedrag waarop de schuldenaar, uitgaande van de laagste inkomenscategorie, krachtens artikel 21 van de Huursubsidiewet ten hoogste aanspraak heeft.

Wetswijziging

I.v.m. de afschaffing van kindertoeslag in de huursubsidie.

ARTIKEL IX

In artikel 475d, vijfde lid, onder b, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering vervalt de laatste volzin.

Van 1 januari 2006 tot heden

Wettekst¹³

Art. 475 d lid 5 onder b.

5. De beslagvrije voet wordt verhoogd met:
(...)

b. de voor rekening van de schuldenaar komende woonkosten verminderd met ontvangen huurtoeslag of woonkostentoeslag, voor zover de woonkosten, na deze vermindering, meer bedragen dan het bedrag, genoemd in artikel 17, tweede lid, van de Wet op de huurtoeslag, met dien verstande dat de verhoging van de beslagvrije voet niet meer bedraagt dan het huurtoeslagbedrag waarop de schuldenaar, uitgaande van de laagste inkomenscategorie, krachtens artikel 21 van de Wet op de huurtoeslag ten hoogste aanspraak heeft.

Wetswijziging

I.v.m. invoering van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen en de Wet op de huurtoeslag.

Het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering wordt als volgt gewijzigd:

¹² Stb. 2004, 61. *Kamerstukken*: 28777.

¹³ Stb. 2005, 343. *Kamerstukken*: 28777. Stb. 2005 345. *Kamerstukken*: 30097

A

In artikel 475d, vijfde lid, onderdeel b, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering vervalt: ,een bijzondere bijdrage in de huurlasten op grond van artikel 26b van de Huursubsidiewet,.

ARTIKEL VIII

In artikel 475d, vijfde lid, onderdeel b, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering wordt «huursubsidie» vervangen door «huurtoeslag», «huursubsidiebedrag» door «huurtoeslagbedrag» en «Huursubsidiewet» telkens door: Wet op de huurtoeslag.