

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

860

Vragen van de leden **Depla** en **Noorman-den Uyl** (beiden PvdA) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de staatssecretaris van Financiën over de hoogte van de huurtoeslag in bijzondere situaties. (Ingezonden 12 januari 2006)

1

Is het u bekend dat sommige huurders in een bijzondere situatie bij een gelijkblijvend inkomen een aanzienlijk lagere huurtoeslag krijgen dan hun huursubsidie in 2005?

2

Klopt het dat binnen de huursubsidieregeling tot 1 januari 2006 er voor bepaalde situaties uitzonderingen bestonden met betrekking tot het vaststellen van de hoogte van het rekeninkomen? Gelden deze uitzonderingssituaties nog steeds? Zo ja, waarom worden ze niet toegepast? Zo neen, waarom zijn ze afgeschaft?

3

Vindt u, indien het gaat om een verzorgingsrelatie tussen een bejaarde ouder en een inwonende zoon, het redelijk en billijk dat de huurtoeslag van de bejaarde ouder ruim € 90 lager is dan de huursubsidie in 2005 bij gelijkblijvende omstandigheden?¹ Zo neen, bent u bereid op grond van kennelijke hardheid de huurtoeslag aan te passen?

4

Bent u indien het gaat om de stagevergoeding van een inwonende zoon, bereid voor de bijtelling van deze vergoeding bij het inkomen van de ouders, zoals bij de huursubsidie 2005, slecht een gedeelte van de stagevergoeding in het toetsinkomen te betrekken?² Zo ja, bent u bereid daarvoor de uitvoeringsinstructie aan te passen, opdat per februari 2006 de berekening van de huurtoeslag wordt aangepast aan de beperkte toerekening van het persoonsgebondenbudget?

5

Kunt u deze vragen voor het algemeen overleg over de huurtoeslag op 9 februari 2006 beantwoorden?

¹ Een bejaarde vrouw wordt verpleegd door haar inwonende zoon. Het inkomen van haar zoon bestaat voor een deel uit het persoonsgebondenbudget van de moeder. Het ministerie van VROM telde het inkomen van de zoon niet volledig mee bij het rekeninkomen. De Belastingdienst/Toeslagen baseert de hoogte van de huurtoeslag wel op basis van het inkomen van moeder en de zoon inclusief het gehele persoonsgebonden budget. De huurtoeslag die de bejaarde moeder ontvangt is ruim € 90, lager dan de huursubsidie die zij ontving.

² Een echtpaar met kinderen moet rond komen van de WAO-uitkering van de vader. De zoon loopt stage. Hiervoor ontvangt hij een stagevergoeding. Het ministerie van VROM telde niet de volledige stagevergoeding mee bij het vaststellen van het rekeninkomen. De Belastingdienst/Toeslagen baseert wel de huurtoeslag mede op de volledige

stagevergoeding. Het gezin ontvangt daardoor € 92,26 minder per maand.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Wijn** (Financiën), mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. (Ontvangen 6 februari 2006)

1 en 2

Voor bijzondere situaties bestonden onder de Huursubsidiewet uitzonderingen zodat bepaalde medebewoners, inkomsten of vermogensbestanddelen buiten beschouwing konden worden gelaten. Met het oog op onder meer het halen van regelingsspecifieke doeleinden en het voorkomen van ongewenste inkomenseffecten voor de burger is het hardheidsclausulebeleid, zoals dat gold onder de Huursubsidiewet vóór de inwerkingtreding van de Aanpassingswet Awir gehandhaafd. Dit beleid is gecodificeerd in hoofdstuk 2 (bijzondere gevallen) van het Besluit op de huurtoeslag. Voor het voorheen geldende hardheidsbeleid ten aanzien van bepaalde vermogensbestanddelen is in de Awir in artikel 47 een hardheidsclausule opgenomen. Dit is nader uitgewerkt in artikel 9 van de uitvoeringsregeling Awir. Bij een verzorgings situatie kan onder voorwaarden een medebewoner

buiten beschouwing worden gelaten. De Belastingdienst/Toeslagen heeft de aanvragers voor wie eind 2005 een bijzondere situatie ten aanzien van verzorging bij VROM bekend was benaderd en gevraagd of voor 2006 nog steeds sprake was van deze bijzondere situatie. Na reactie van de klant is in deze gevallen het in het Besluit op de huurtoeslag vastgelegde uitzonderingsbeleid toegepast.

3

Zoals in antwoord op vraag 2 is aangegeven heeft de Belastingdienst aanvragen waarbij een bijzondere situatie ten aanzien van verzorging geldt, als regel behandeld op dezelfde wijze als voorheen plaatsvond onder de werking van de Huursubsidiewet. Dit uiteraard voorzover uit nader bericht van de aanvrager is gebleken dat de verzorgingssituatie nog steeds bestaat. Indien in een individueel geval niet op de juiste wijze rekening is gehouden met de bijzondere situatie dan kan de aanvrager per brief berichten dat er geen rekening is gehouden met een bijzondere situatie. Desgewenst kan de aanvrager ook bezwaar aantekenen.

4

In de Awir geldt voor de bepaling van de draagkracht van een huishouden, dat op het toetsingsinkomen van inwonende kinderen onder de 23 jaar een bedrag van € 4.100 (inmiddels € 4.137) in mindering mag worden gebracht. Deze bepaling stemt overeen met hetgeen voordien in de Huursubsidiewet was bepaald ten aanzien van de vaststelling van het rekeninkomen. Bij de verwerking van goed ingevulde aanvragen heeft de Belastingdienst bij de berekening van het voorschot hier als regel ook rekening mee gehouden. Bij de Belastingdienst zijn slechts enkele meldingen binnengekomen van gevallen waarin ten onrechte geen rekening zou zijn gehouden met de genoemde vermindering. In deze gevallen bleek het te gaan om onvolkomenheden bij het invullen van het aanvraagformulier. In dergelijke gevallen kunnen de aanvragers via een mutatieformulier de onvolkomenheid herstellen en zal de toeslag worden aangepast.

5

Ja.